

УДК 347.4/.5:796.332

А. М. Гниздовская

кандидат юридических наук, адвокат
Адвокатское объединение «ЮРИС ФЕРРУМ»,
председатель
ул. Большая Арнаутская, 62, оф. 101, Одесса, 65045, Украина

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПОСРЕДНИКОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ФУТБОЛЕ

Статья посвящена изучению особенностей правового статуса посредников в профессиональном футболе. Особое внимание уделяется вопросам нормативно-правового регулирования агентской деятельности в профессиональном футболе и реформировании системы агентирования в указанной сфере. Кроме того, в статье исследуются правовая природа посреднической деятельности и особенности посреднических договоров в профессиональном футболе.

Ключевые слова: агентская деятельность, посредники, посреднические договоры, правовой статус, профессиональный футбол.

Развитие и становление профессионального футбола как коммерчески успешного бизнеса непосредственно связано с функционированием агентской деятельности. Роль спортивных агентов в футболе всегда вызывала огромное количество споров и дискуссий, возникающих как между футбольными клубами, так и между футбольными клубами и футболистами.

В Европе рынок спортивных агентов начал формироваться достаточно давно, что связано, в первую очередь, с реализацией успешных бизнес-процессов в спорте и огромными суммами гонораров, выплачиваемыми спортсменам. Попытки государственного регулирования данной сферы привели к возникновению основных правил игры, базирующихся на узаконенных нормах контрактного, деликтного права и обычаях делового оборота, сложившихся в тех или иных видах спорта.

В частности, в Великобритании первый нормативный акт, регулирующий деятельность агентов, был принят ещё в 1973 году. Речь идёт об «Акте об агентской занятости» (Employment Agencies Act 1973), содержащем основные принципы работы посредников (агентов), выступавших между работодателем и наёмным сотрудником с целью защиты интересов и в качестве представителя последнего, в том числе — в сфере спорта.

Акт устанавливал требования к субъектам, имеющим право на занятие агентской деятельностью, требования к контрактам, заключаемым между агентом / агентством и работником, условия и порядок осуществления агентских выплат (комиссии за посреднические услуги) и иные положения, фактически, заложившие основы к формированию агентской деятельности в стране.

При этом правовое регулирование особенностей деятельности агентов / агентств в конкретных сферах общественной жизни, в частности, в спорте, отдавалось на откуп обычаям договорного (контрактного) права и делового оборота, сложившимся на тот момент между участниками регулируемых отношений.

Нормативно-правовое регулирование агентской деятельности в профессиональном футболе. В профессиональном футболе первые попытки правового регулирования агентской деятельности возникли в 1995 году, когда Международная федерация футбола (в русской транслитерации — ФИФА) приняла директиву от 11 декабря 1995 года, закрепив требования о лицензировании агентской деятельности. Были сформированы минимальные требования к лицам, желающим сдать тестирование и получить «лицензию агента», в частности, обязательное соответствие этическим принципам. Право выдавать лицензии агентам ФИФА оставила за собой, оставив национальным ассоциациям лишь контролирующие функции при наличии необходимой лицензии.

Обкатав первоначальную модель, ФИФА принялась разрабатывать регламентные документы, направленные на упорядочивание агентской деятельности. В частности, в Устав ФИФА были добавлены положения, касающиеся обязанности футболистов пользоваться услугами только лицензированных агентов, закреплены нормы, позволяющие агентам футболистов обращаться в органы футбольного правосудия и спортивный арбитраж, вести переговоры от имени и в интересах футболистов [1].

Для выполнения указанных положений Устава ФИФА, 10 декабря 2000 года Исполком ФИФА принял первый локальный нормативный документ, регулирующий деятельность агентов в сфере футбола — Регламент по деятельности агентов игроков, вступивший в силу в 2001 году [2].

Указанный Регламент по деятельности агентов игроков (2001) впервые закрепил основополагающие нормы, касающиеся агентской деятельности в футболе, среди которых необходимо выделить следующие:

1. *Разрешение на разработку национальных регламентов.* Футбольные ассоциации получили право самостоятельно разрабатывать и принимать регламентные документы, учитывая особенности национального законодательства, требования Устава ФИФА и Регламента по деятельности агентов игроков (2001).

2. *Право на выдачу лицензий национальными ассоциациями.* Как упоминалось ранее, изначально лицензирование агентов игроков являлось исключительной компетенцией ФИФА, поэтому введение указанной нормы стало новеллой. Соответственно, должны были быть разработаны нормы внутреннего лицензирования, требования, программы тестирования. Принятие данной нормы позволило национальным ассоциациям осуществлять контроль не только за деятельностью агентов, но и за тем, кто и на каких основаниях мог быть допущен к подобной деятельности.

3. *Разрешено представительство интересов футбольных клубов.* В Регламенте по деятельности агентов игроков (2001), наряду с разрешением агенту представлять интересы игроков, допускалось представлять интере-

сы футбольных клубов при переговорах. Тем самым футбольные клубы получили возможность прибегать к услугам посредников при заключении трансферных контрактов.

4. *Прямой запрет на услуги нелицензированных агентов.* Закрепление нормы, устанавливающей, что игроки и футбольные клубы имеют право пользоваться услугами лишь лицензированных агентов, было подкреплено установлением мер спортивной и финансовой ответственности лиц, нарушивших данное правило. Сделано это было с целью урегулирования рынка агентской деятельности и формирования системы обязательного агентского лицензирования.

Футбольные клубы, в большинстве своём, приветствовали ужесточение требований и жесткое регулирование рынка посреднических услуг; футболисты и агенты, наоборот, считали, что принятая дефиниция направлена на избавление от неудобных и сужает возможность футболистов выбирать агента, поскольку выполнить требования регламентов и получить лицензию могли не все действующие на тот момент посредники [9].

5. *Обязательное участие агента игрока в подписании контракта с клубом.* Согласно требованиям, агенты футболистов должны были принимать участие в подписании контракта между игроком и клубом, о чем прямо указывалось в заключенном контракте. В том случае, если игрок не пользовался услугами какого-либо агента, об этом тоже указывалось в контракте, заключаемом между футболистом и футбольным клубом.

6. *Очерчен круг прав и обязанностей агентов.* Это было сделано с целью защиты прав агентов игроков, в частности, во избежание случаев, когда агент не получал причитающегося гонорара в силу доверительных отношений с футболистом и отсутствия оформленных документов, даже при условии участия агента в переговорах. В частности, было закреплено положение, что услуги агента подлежат обязательной оплате. Стороны могли сами устанавливать размер подобной оплаты, а в том случае, если этого не было сделано, национальные ассоциации разрабатывали порядок расчета минимальной суммы, причитающейся агенту за оказанные услуги.

Кроме того, впервые было введено понятие «агент игрока», через перечисление основных признаков подобного лица. В частности, агентом могло быть исключительно физическое лицо, получающее плату за свою работу и имеющее право представлять интересы игрока или представлять два клуба друг другу при заключении трансферных контрактов. Важным оказалось определение агента как лица, представляющего футболиста / клубы на регулярной основе, что вызвало довольно много дискуссий среди действующих агентов и представителей футбольных клубов [2].

Безусловно, разработка и принятие регламентных документов, упорядочивающих агентскую деятельность, оказало позитивное влияние на развитие и коммерциализацию футбола в целом. Понятные правила игры привели к увеличению числа агентов, популяризации данной профессии и возникновению своих звезд среди агентов.

В 2008 году был принят новый Регламент по деятельности агентов ФИФА, ставший результатом кропотливой работы специалистов в сфе-

ре спортивного права и агентов, принимавших участие в обсуждении и имевших возможность подать свои возражения, предложения. Существенное влияние оказала практика спортивного арбитража и дисциплинарных органов ФИФА, рассматривавших споры, возникавшие между агентами, футбольными клубами, футболистами и национальными ассоциациями.

Существенными отличиями стало закрепление определенных новелл и изменение ранее принятых норм.

В частности, было определено, что Регламент по деятельности агентов ФИФА (2008) регулировал отношения агентов игроков с футболистами и футбольными клубами, а деятельность агентов с менеджерами или тренерами регулировалась нормами национального законодательства соответствующих ассоциаций. Таким образом, ФИФА закрепила возможность тренеров или менеджеров иметь своих агентов, но не установила отдельных требований для возникающих между ними отношений, выведя, фактически, споры между агентами и тренерами / менеджерами из спортивной юрисдикции.

Признав обоснованными доводы футбольных агентов, ФИФА изъела норму об обязательности представления интересов футболиста / футбольных клубов на регулярной основе, оставив сторонам свободу выбора сроков и условий сотрудничества.

Разрешив агентам организовывать фирмы для осуществления их деятельности, ФИФА одновременно ввело прямой запрет на то, чтобы интересы игроков / клубов при переговорах представляло иное лицо вместо агента. Агентам позволялось нанимать помощников, но ни они, ни иной персонал фирмы, принадлежащей агенту, не могли осуществлять деятельность агента вместо него самого. Следовательно, подобная деятельность была персонифицирована, поскольку везде предполагалось исключительно личное участие агента игрока [3].

Был закреплён перечень лиц, имеющих право представлять интересы игрока при переговорах о заключении или пересмотре условий действующего контракта. К ним отнесли родственников (братья, сестры, родители), супругов и практикующих юристов. На указанных лиц не распространялись требования Регламента по деятельности агентов ФИФА (2008). Фактически, данная норма была своеобразным компромиссом с учетом запрета на услуги агентов, не имеющих соответствующей лицензии.

Была усовершенствована процедура лицензирования, введены требования к ответственности агентов, возможность приостановить деятельность, возможность представлять игроков и клубы не на постоянной основе.

Последний пункт позволил игрокам заключать контракты с разными агентами игроков в период футбольного сезона, и, в случае необходимости, разрывать их.

Вводились требования к контракту о представительстве, заключенному между агентом игрока и его клиентом. Агенту игрока запрещалось одновременно представлять интересы и игрока, и футбольного клуба [3].

Существенными условиями контракта о представительстве являлись:

1. *Срок действия.* Было закреплено, что контракт с агентом заключался максимум на два года, без автоматического продления. В случае желаяния сторон, после истечения срока действия контракта, его можно было опять продлить на два года, заключив дополнительное письменное соглашение.

2. *Цена контракта.* Стороны были обязаны указать размер вознаграждения, которое выплачивалось агенту игрока. Без этого контракт мог быть признан недействительным.

3. *Порядок расчетов.* Игрок должен был самостоятельно оплачивать услуги агента игрока, за исключением тех случаев, когда футбольный клуб готов был взять на себя обязательство оплатить услуги агента. Для этого в контракт включался пункт о том, что футбольный клуб выплачивает вознаграждение агенту игрока вместо самого игрока, с обязательным указанием порядка и сроков выплат.

Контракт о представительстве заключался в четырех экземплярах: по одному для футболиста, агента игрока или футбольного клуба, национальной ассоциации, в которой выступал прежний клуб футболиста, и национальной ассоциации, в которой выступал новый клуб футболиста.

Вступление в силу Регламента в редакции 2008 года привело к продолжительным дискуссиям, поскольку действующие агенты посчитали принятые ФИФА нормы попыткой установления полного контроля над агентской деятельностью и чуть ли не ограничением свободы договорных отношений в футболе.

Высказывались опасения, что столь плотный контроль со стороны национальных ассоциаций приведет к злоупотреблениям, направленным на ограничение деятельности агентов игроков. Процедуру получения лицензии ужесточили, что тоже не могло привести к положительной оценке Регламента по деятельности агентов игроков (2008) со стороны непосредственно агентов.

Конфронтация между агентами игроков и ФИФА нарастала, со временем стали возникать судебные споры, рассматриваемые органами спортивного арбитража.

В частности, ещё до принятия нового Регламента по деятельности агентов игроков (2008) предпринимались попытки оспорить формирующуюся систему лицензирования агентской деятельности в футболе. Европейский суд справедливости в 2005 году вынес решение по иску агента, Лорена Пия, считавшего систему лицензирования, принятую ФИФА, ограничивающей его законные права как предпринимателя [8].

Двадцать третьего марта 1998 года французский агент игроков, Лорен Пий, обратился в Европейскую комиссию с жалобой против ФИФА. Суть претензий сводилась к тому, что Устав ФИФА, регламенты, регулирующие деятельность игроков, противоречат ст. 49 Договора ЕС о свободе оказания услуг на территории Европейского Союза (далее — ЕС).

Пий возражал против следующего:

- необходимости получать лицензию, чтобы быть агентом игрока;
- обязательности сдачи письменного экзамена для получения лицензии;

– необходимости наличия банковского депозита с определенной суммой на счету.

Европейская комиссия рассмотрела жалобу и передала её ФИФА, в результате были изменены отдельные положения, например, обязательный банковский депозит был заменен страхованием деятельности агентов игроков. ФИФА разработала Кодекс профессионального поведения агентов и типовой договор, заключаемый с агентом.

По мнению Л. Пия, указанных изменений было недостаточно, поэтому он обратился в Европейскую комиссию с требованием предпринять решительные действия по удовлетворению его жалобы. Конфликт разрастался, что привело к обращению Л. Пия в Европейский суд первой инстанции с требованием отменить решение Европейской комиссии, которое признало Регламент ФИФА по агентской деятельности не противоречащим ст. 81 Договора об учреждении ЕС.

Европейский суд первой инстанции не удовлетворил требования Л. Пия и оставил решение Европейской комиссии в силе по всем пунктам.

Л. Пий обратился с апелляцией в Европейский суд справедливости, требуя полной отмены решения Европейской комиссии по его жалобе. Он отмечал, что суд не использовал при вынесении решений никаких фактических данных, построив решение на личных убеждениях [8]. Более того, Л. Пий считал, что суд недостаточно изучил регламентные нормы ФИФА на соответствие антимонопольному законодательству, согласно ст. 81 Договора об учреждении ЕС.

Рассмотрев аргументы сторон, Европейский суд справедливости отказал Л. Пию в удовлетворении апелляции, постановив, что не в компетенции суда оценивать правильность толкования Европейским судом первой инстанции фактов или событий, и оставил в силе решение Европейского суда первой инстанции.

Решение по делу Л. Пия не разрешило вопрос, может ли ФИФА устанавливать требования по лицензированию агентской деятельности в футболе, поскольку агенты игроков не являются членами ФИФА и национальных ассоциаций и их деятельность не подпадает под специфику спорта.

Спортивные юристы, в большинстве своём, поддерживали позицию Л. Пия и находили её более аргументированной, чем решения судов. Особенно в вопросе нарушения регламентными нормами ФИФА принципа ЕС о свободе предпринимательской деятельности.

Агенты игроков, вынужденные выполнять требования ФИФА, всеми силами пытались добиться реформирования сферы, создавали профсоюзы, обжаловали чересчур строгие ограничения ФИФА в судах и спортивном арбитраже.

Всё это постепенно привело к необходимости изменить существующую систему лицензирования, однако, ФИФА приняло ряд революционных решений, фактически, оставив регулирование отношений, возникающих на основании контракта о представительстве, на усмотрение сторон.

Реформирование системы агентирования в сфере профессионального футбола. В 2014 году ФИФА приняла решение отменить Регламент по де-

ятельности агентов игроков (2008) и приняла Регламент по деятельности посредников (The Regulations on working with intermediaries).

В Циркуляре ФИФА № 1417 (2014) говорилось о том, что Регламент по деятельности посредников вступит в силу с 1 апреля 2015 года [7]. Декларировалась отмена лицензирования агентской деятельности, регулирование договоров, заключаемых при участии посредников (intermediaries), подлежащих обязательной регистрации национальными ассоциациями, с указанием сумм гонораров посредников.

Новый Регламент по деятельности посредников содержал ряд новелл, полностью переменивших существовавшую ранее систему.

Суть проведенных изменений сводилась к тому, что ФИФА переложила ответственность за деятельностью посредников на футболистов и футбольные клубы, установив, что именно указанные субъекты отвечают за правильность оформления контрактов и договоров с участием посредников. При трансфере футболиста в футбольный клуб, национальные ассоциации обязаны контролировать наличие указания в договоре посредника и суммы полученного им гонорара. Кто именно будет выступать в качестве посредника, национальные ассоциации и ФИФА отныне не волнует.

Регламентом 2014 года установлено, что споры с участием посредников и футболистов / футбольных клубов подлежат юрисдикции местных судов той страны, где происходит сделка. Футболисты и футбольные клубы обязаны самостоятельно, с должной осмотрительностью, проверять репутацию тех посредников, с которыми они заключают соглашения [4, с. 1].

Было отменено понятие «агент игрока», а посредник определен как физическое или юридическое лицо, которое за плату или бесплатно представляет игрока или клуб в переговорах, касающихся заключения игроком трудового договора, или клуб в переговорах о заключении трансферного договора [4, с. 2].

Прекратила существование система лицензирования агентов, отменены требования к тому, кто может представлять футболистов / футбольные клубы, кроме тех, которые установлены национальным законодательством соответствующих ассоциаций.

ФИФА установила рекомендуемый размер вознаграждения посредников — 3 %, оставив, впрочем, сторонам возможность изменять размер на своё усмотрение, а национальным ассоциациям — возможность установить максимальный размер вознаграждения.

В том случае, если футболисты и клубы превысят установленный максимальный размер выплачиваемого посреднику вознаграждения, к ним должны применяться дисциплинарные санкции.

На выполнение требований ФИФА, Федерация Футбола Украины (далее — ФФУ) разработала и приняла Регламент ФФУ касательно деятельности посредников.

Рассмотрим основные положения указанного регламента.

1. *Вводится определение понятия «посредник».* Это физическое или юридическое лицо, бесплатно или за вознаграждение представляющее футболиста с целью заключения трудового контракта или представляющее

футбольные клубы в переговорах с целью заключения трансферного контракта. Отношения, возникающие при заключении трудовых договоров с тренерами, под посредническую деятельность в понимании футбольных органов не подпадают. Новеллой является возможность юридического лица выступать в качестве посредника футболиста и/или футбольного клуба, потому что, как было проанализировано выше, агенты игроков не имели права быть юридическими лицами (создавать могли, но представлять интересы должны были лично) [5].

2. *Устанавливается исчерпывающий перечень лиц, имеющих право быть посредниками.* С целью четкого разграничения того, кто может выступать как посредник при заключении сделок в футболе Украины, ФФУ закрепила, что посреднические услуги имеют право оказывать:

а) физические лица, получившие удостоверение Постоянного Посредника;

б) юридические лица, получившие удостоверение Постоянного Посредника;

в) физические лица, получившие Одноразовое разрешение на осуществление посреднической деятельности;

г) юридические лица, получившие Одноразовое разрешение на осуществление посреднической деятельности;

д) родственники, действующие от имени футболиста (родители, брат/сестра и жена при условии наличия документов, подтверждающих родство).

3. *Введение запрета для некоторых категорий лиц выступать в качестве посредников.* Учитывая довольно обширный круг лиц, подпадающих под определение «посредник» и отсутствие обязательного лицензирования, ФФУ установила, что не могут выступать в качестве посредников действующие футболисты, футбольные клубы, официальные лица, перечисленные в пункте 11 раздела «Определение терминов» Устава ФИФА.

4. *Необходимость получения посредником Одноразового разрешения на осуществления посреднической деятельности или удостоверения Постоянного Посредника.* Указанные документы выдаёт ФФУ при условии соблюдения посредником определенных требований и выполнения условий, направленных на соблюдение требования ФИФА об обязательной безупречной репутации посредника. Для реализации на практике проверки «безупречной репутации», ФФУ взяло за основу систему, ныне существующую в Англии.

Суть системы в том, что посредники имеют право принимать участие в сделках при условии обязательной предварительной регистрации. Если сравнивать данную схему с ранее существовавшим лицензированием агентской деятельности, можно сделать вывод, что принципы и цели похожи, но содержание значительно отличается.

На замену лицензии пришли два режима — Постоянного Посредника и Одноразового разрешения на осуществление посреднической деятельности [5].

Для получения удостоверения Постоянного посредника лицо должно подать в установленные сроки заявку в ФФУ и пройти аттестацию. В слу-

чае успішного проходження атестації (сдачі письменого екзамена, перевірки репутації), лице отримує удостоверение, яке має бессрочний характер, вноситься в список лиц, які мають безупречну репутацію (розміщений на офіційному сайті ФФУ) і звільняється від необхідності отримувати дозвіл на кожну угоду.

В тому випадку, якщо лице здійснює посередницьку діяльність одноразово або не хоче по якихось причинах здавати екзамен, воно має право отримати спеціально для конкретної угоди одноразове дозвіл на здійснення посередницької діяльності. В такому випадку лице подає в ФФУ заявлення і підписаний посередницький договір з футболістом / футбольним клубом. ФФУ перевіряє репутацію і документи, маючи право затребувати додаткові письмові докази (наприклад, копії документів, які підтверджують особистість посередника). Після перевірки лице отримує тимчасове дозвіл, за яке ФФУ має право взимати плату (як витрати на бланки і т. п.) [5].

Рідственники футболіста, які мають право займатися посередницькою діяльністю, звільняються від обов'язку отримувати будь-які дозвіли / удостоверення від ФФУ.

5. *Введення заборони на заняття посередницькою діяльністю.* Розуміючи специфіку стосунків, які виникають при укладанні трансферних контрактів, ФФУ, з метою захисту інтересів футболістів і футбольних клубів, залишило за собою право накладати заборону на заняття посередницькою діяльністю для лиц, які порушили вимоги ФФУ, ФІФА і УЕФА. Список таких лиц і причини заборони публікуються на офіційному сайті ФФУ, щоб футболісти і футбольні клуби могли захистити себе від недобросовісних посередників. Заборона може бути встановлена бессрочно або на певний період часу, залежно від характеру і наслідків скоєного посередником порушення. Рішення приймає КДК ФФУ на основі висновків Комітету ФФУ.

Укладання угод з участю лиц, які вказані в списку, суворо заборонено, і футболіст або футбольний клуб, який порушив цю заборону, підлягає дисциплінарній санкції (в тому числі — спортивного характеру).

6. *Закріплення основних положень посередницького договору.* Залишаючи за сторонами свободу вибору посередників, ФФУ встановлює мінімальні вимоги до договорів, укладаваних між посередниками і клієнтами.

7. *Обов'язок посередника подавати декларацію.* ФФУ розробило типові декларації для посередників фізичних лиц і юридичських лиц. По суті, ці декларації — добровільне дозвіл на збір даних для перевірки безупречної репутації передбачуваного посередника, даних про посередницьку діяльність і добровільне взяття на себе обов'язку дотримуватися регламентних норм документів ФІФА, УЕФА і ФФУ.

Згідно з вимогами ФІФА, ФФУ зобов'язана публікувати інформацію про посередницьку діяльність, а саме: список посередників с

указанием проведенных сделок и размером полученного вознаграждения. Именно с целью правового обеспечения раскрытия подобной информации и была разработана декларация. Кроме того, декларация позволяет на законных основаниях проверять «безупречную репутацию», поскольку ФФУ получает возможность на основании фактического поручения лица (закрепленного в декларации) собирать необходимую для проверки информацию.

По мнению спортивных юристов, принятие новых регламентных документов, регулирующих посредническую деятельность в футболе, будет способствовать улучшению качества предоставляемых услуг вследствие публичного контроля и мониторинга за подобной деятельностью, а установление размера вознаграждения позволит избежать злоупотреблений, связанных с сокращением доходов и незаконной оптимизацией налогов [10, р. 4–5, 120–125].

Правовая природа посреднической деятельности

Становление системы посредников в профессиональном футболе Украины находится на первоначальном этапе, потому что разработанные и принятые ФФУ положения до сих пор дорабатываются с учетом особенностей реализации на практике. Количество посредников возрастает, конкуренция приводит к повышению качества предоставляемых услуг, что позволяет футболистам выбирать максимально приемлемые для себя варианты сотрудничества.

Посредническая деятельность в том виде, в каком она предусмотрена регламентными нормами ФИФА, имеет двойственную природу, связанную с особенностями правового регулирования. С одной стороны, проведя дерегуляцию и реформирование ранее существовавшей системы «агентов игроков», ФИФА определила, что особенности деятельности посредников устанавливаются национальным законодательством каждой конкретной страны. С другой стороны, минимальные требования и условия участия посредников в профессиональном футболе устанавливаются исключительно нормами регламентов национальных ассоциаций.

Исходя из этого, к посреднической деятельности применяются общие нормы национального законодательства и специальные нормы, содержащиеся в регламентных актах национальных ассоциаций.

В том виде, в каком посредническая деятельность существует в футболе в данный момент, она опосредует отношения оказания услуг, предусмотренные действующим Гражданским кодексом Украины (далее по тексту — ГК Украины). В регламентных документах ФФУ указано, что посредник оказывает услуги футболисту или футбольному клубу [5].

Посредник в футболе оказывает следующие виды услуг:

- 1) услуги по заключению (перезаключению) трудового контракта между футболистом и футбольным клубом;
- 2) услуги по заключению трансферного контракта между двумя футбольными клубами;
- 3) услуги по заключению (перезаключению) трудового контракта между футбольным клубом и футболистом;

4) иные виды посреднических услуг, предусмотренные действующим национальным законодательством.

В компетенции ФФУ и органов спортивной юрисдикции находятся три вида услуг, связанных непосредственно с участием посредника при заключении договоров и контрактов. Услуги, предусмотренные нормами национального законодательства, находятся в компетенции органов государственной власти и судебных органов.

В гражданско-правовых отношениях услуги характеризуются следующими основными признаками:

1) услуги направлены на достижение определенного полезного и правомерного результата;

2) результат услуг всегда нематериальный, хотя может иметь вещественную форму (например, письменный юридический вывод может быть результатом предоставления юридических услуг);

3) услуги являются разновидностью товара, направлены на удовлетворение потребностей и имеют денежную оценку;

4) услуги неразрывно связаны с процессом их оказания и личностью исполнителя;

5) услуги не подлежат хранению и существуют в то время, когда оказываются;

6) оказание и потребление услуг происходят одновременно, то есть они потребляются в процессе их оказания [12, с. 197–199].

Рассматривая услуги, оказываемые при осуществлении посреднической деятельности, можно сделать вывод о наличии у них указанных признаков. Посредническая деятельность имеет специфический объект — нематериальные услуги и неразрывно связана с личностью посредника, предоставляющего услуги. Посредник обязан предоставлять услуги лично и не вправе перепоручать свои права и обязанности по предоставлению посреднических услуг третьим лицам.

Получение вознаграждения также носит персонифицированный характер, потому что существует прямой запрет на передачу вознаграждения любому лицу, кроме как непосредственно посреднику.

Посредническая деятельность, как и предоставление услуг по гражданскому законодательству, связана с процессом предоставления таких услуг, где значение имеет не сам конечный результат, а приведшие к нему действия. Главной задачей посредника является организация процесса поиска сторон для заключения того или иного контракта, согласование всех условий и организация процесса подписания контракта.

Действия, осуществляемые посредником для получения необходимого его клиенту результата, носят наряду с юридическим характером и экономический, маркетинговый, консультационный. Посреднику приходится совершать ряд фактических действий, направленных на достижение конечного результата.

Посредническая деятельность неотделима от личности посредника, даже в том случае, если в качестве посредника выступает юридическое лицо. Одноразовое разрешение на осуществление посреднической деятельности

или удостоверение Постоянного Посредника выдаются на конкретное физическое лицо — работника такого юридического лица. В информации, опубликованной ФФУ, в подобных случаях указывается ФИО посредника и место его работы (например, посредник Андрусак В. действует от имени «Морис Групп») [11].

В том случае, если работник, получивший удостоверение Постоянного Посредника или Одноразовое разрешение на осуществление посреднической деятельности, не увольняется, юридическое лицо теряет возможность выступать в качестве посредника и обязано отправить другого работника (физическое лицо) для сдачи экзамена и получения необходимых документов.

Выдавая документы, позволяющие посреднику оказывать футболистам или футбольным клубам услуги, ФФУ подтверждает, что конкретное физическое лицо соответствует требованиям, предусмотренным актами ФФУ и ФИФА.

Посредники обладают общей гражданской правоспособностью и могут оказывать услуги не только в сфере футбола, но и в других видах спорта. При этом их деятельность регулируется нормами гражданского права и не подпадает под требования, устанавливаемые ФФУ, ФИФА и УЕФА.

Если ранее агент игрока обладал лицензией, позволяющей ему быть агентом исключительно в сфере профессионального футбола, то сейчас посредник может заниматься хозяйственной деятельностью в любом другом виде спорта, являясь, например, агентом баскетбольного клуба или юристом игрока в теннис.

ФИФА специально указала, что национальные ассоциации, по сути, контролируют посредников только в момент и в процессе оказания услуг в футболе и не обязаны регулировать деятельность посредников в целом. На практике контролирующие функции еще более сужены, поскольку ФФУ проверяет деятельность посредников в установленных случаях:

- в момент регистрации документов (трудового контракта и трансферного контракта), при оформлении которых привлекался посредник;
- в момент сдачи отчетности клубов, декларации посредника;
- при подготовке к выдаче посредникам необходимых для оказания услуг разрешений / удостоверений;
- при регистрации посредников в реестре;
- в случае поступления жалоб на деятельность посредников;
- в случае нарушения посредниками норм регламентных документов ФФУ и в процессе выявления таких нарушений.

Исходя из указанного, можно сделать вывод, что посредническая деятельность представляет собой гражданско-правовую конструкцию по оказанию услуг с характерными особенностями, вызванными нормотворчеством международных и национальных спортивных организаций.

Особенности посреднических договоров в профессиональном футболе. Основанием возникновения отношений между посредником и клиентом в профессиональном футболе является посреднический договор. Понятие «посреднический договор» прямо не предусмотрено нормами националь-

ного законодательства, однако существование подобной конструкции возможно благодаря ст. 6 ГК Украины.

По своей сути посреднический договор является двухсторонним, консенсуальным и возмездным / безвозмездным. Посреднический договор всегда заключается в письменной форме и подлежит регистрации в установленном порядке. Регистрация посреднических договоров не является государственной, её обязательный характер и особенности устанавливаются ФФУ, являющейся всеукраинским общественным союзом физкультурно-спортивного направления, организацией со статусом юридического лица, созданной в соответствии с законодательством Украины [6].

Обязательность негосударственной регистрации посреднических договоров является принудительной мерой со стороны ФФУ, не выступающей участником договорных отношений в данном случае. Существующая конструкция позволяет сторонам посреднического договора вступать в договорные отношения лишь при условии выполнения условия об обязательной негосударственной регистрации, тем самым, ограничивая свободу договора в привычном понимании гражданского права.

Сторонами посреднического договора являются исполнитель — посредник и заказчик — футбольный клуб или футболист.

Посредником может быть физическое или юридическое лицо, выполнившее требования ФФУ.

Регламент ФФУ касательно деятельности посредников содержит перечень обязательных условий посреднического договора, отсутствие которых является основанием для признания договора недействительным.

К обязательным условиям посреднического договора относятся:

1. *Срок действия договора.* Посреднический договор может быть заключен не больше, чем на два года, без права автоматического продления. В том случае, если стороны хотят продолжить сотрудничество по истечении двухлетнего срока, они имеют право заключить новый договор на два года. Если одной из сторон договора является несовершеннолетнее лицо, срок действия не может превышать одного года.

2. *Предмет.* В посредническом договоре обязательно указывается, какие именно услуги оказывает посредник.

3. *Цена.* Посреднический договор обязательно содержит размер вознаграждения, получаемого посредником, условия и порядок выплаты. Стороны могут установить, что размер вознаграждения равняется 0 грн 0 коп. ФФУ имеет право устанавливать исключительно максимальный размер вознаграждения исходя из принципа разумности и добросовестности. При заключении посреднического договора с несовершеннолетним запрещается указывать, что несовершеннолетний обязан выплачивать вознаграждение посреднику, т.е. услуга оказывается несовершеннолетнему безвозмездно.

ФФУ устанавливает максимально допустимые суммы посреднического вознаграждения, стороны же имеют право договориться о меньших суммах или о предоставлении услуг бесплатно. Любые договоренности между посредником и футболистом или футбольным клубом о сумме вознаграждения, превышающей максимально допустимую, являются ничтожными в

части вознаграждения посредника, превышающего максимальный размер, установленный ФФУ [5, с. 7].

4. Согласие сторон соблюдать нормы и требования актов ФФУ, ФИФА и УЕФА.

5. Эксклюзивный / не эксклюзивный характер договора. Эксклюзивность предусматривает, что стороны обязуются не заключать посреднические договоры с другими посредниками. Данное условие ведет к принятию стороной на себя определенных негативных последствий по не совершению определенных действий.

6. Обязательное условие о дальнейшей регистрации договора. Учитывая негосударственный характер подобной регистрации, ФФУ обязала стороны включать пункт в договоры, чтобы иметь возможность повлиять на стороны и выполнить требования международных регламентов.

Права и обязанности сторон посреднического договора являются взаимными: посредник обязуется оказывать предусмотренные договором услуги, а заказчик (футболист или футбольный клуб) обязуется выплатить вознаграждение посреднику.

Заключение посреднического договора не лишает футболиста или футбольный клуб права на самостоятельное заключение трудового контракта или трансферного контракта.

По своей правовой природе посреднический договор относится к договорам об оказании услуг, поэтому к нему применяются нормы ГК Украины, регулирующие общие положения об оказании услуг, с учётом особенностей, установленных нормативными документами ФФУ.

Оплата услуг посредника осуществляется исключительно клиентом посредника, с которым заключен конкретный договор. Футболист имеет право после заключения трудового контракта с клубом разрешить оплату услуг посредника футбольному клубу. Для этого футболист дает клубу письменное разрешение оплатить услуги посредника в соответствии с условиями посреднического договора между футболистом и посредником.

В случае просрочки выплаты посреднику вознаграждения, он имеет право требовать уплатить сумму долга вместе с начисленной неустойкой, что составляет пять процентов годовых от суммы просрочки [5, с. 7].

Стороны имеют право установить иной размер неустойки, но не более 10 процентов годовых. Штрафные санкции в твердой денежной сумме в посредническом договоре не могут быть предусмотрены, потому что это противоречит, по мнению ФФУ, принципам добросовестности и разумности.

Одним из нововведений является отмена запрета на двойное представительство интересов. Подразумевается, что посредник может представлять интересы одновременно и футболиста, и футбольного клуба по одной и той же сделке. Для этого стороны дают ему письменное разрешение на двойное представительство интересов. Стороны обязаны заранее согласовать размер вознаграждения, выплачиваемого посреднику, и установить сторону, которая выплатит такое вознаграждение. Даже в таком случае, вознаграждение выплачивается только одной из сторон, чтобы не нарушались требования ФФУ.

К сторонам посреднического договора применяется общая гражданско-правовая ответственность при нарушении условий договоров об оказании услуг. ФФУ устанавливает только размер неустойки при невыплате / задержке выплаты вознаграждения и негативные спортивные санкции при нарушении требований норм регламентов при заключении договоров.

Фактически, посредники несут только гражданско-правовую ответственность, а все спортивные санкции возлагаются на плечи футболистов и футбольных клубов. По задумке ФИФА, это должно позволить упорядочить рынок футбольных посредников и заставить стороны посреднического договора изначально исполнять свои обязанности законно и разумно.

Насколько эффективной будет введенная система и изменение статуса агента на посредника, покажет время. По состоянию на момент проведения исследования, ФФУ только дважды публиковала списки посредников и пока что все они оказывали свои услуги исключительно безвозмездно. Более подробной информации по проведенным посредниками сделкам нет.

Список литературы

1. Устав ФИФА (в ред. 2001) [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. (1 файл) — Режим доступа : <https://www.fifa.com/>. — Название с экрана.
2. Регламент ФИФА по деятельности агентов игроков (2001) [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. (1 файл) — Режим доступа : <https://www.fifa.com/>. — Название с экрана.
3. Регламент ФИФА по деятельности агентов игроков (2008) [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. (1 файл) — Режим доступа : <https://www.fifa.com/>. — Название с экрана.
4. The Regulations on working with intermediaries (2014) [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. (1 файл) — Режим доступа : <https://www.fifa.com/>. — Название с экрана.
5. Регламент Федерації футболу України щодо діяльності посередників [Електронний ресурс]. — Електрон. дан. (1 файл) — Режим доступу : www.ffu.org.ua/. — Назва з екрану.
6. Статут Громадської Спілки «Федерація Футболу України» — [Електронний ресурс]. — Електрон. дан. (1 файл) — Режим доступу : <http://www.ffu.org.ua/>. — Назва з екрану.
7. New Regulations on Working with Intermediaries / FIFA Circular no. 1417. — 30.04.2014 [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. (1 файл) — Mode of access : <http://curia.europa.eu/>. — Date of access : 19.04.2017.
8. Judgment of the court of first instance (Fourth Chamber) 26 January 2005 in Case T-193/02 Laurent Piau v Commission of the European Communities. Fédération Internationale de Football Association (FIFA) Players' Agents Regulations // Curia [Electronic resource]. — Mode of access : <http://curia.europa.eu/>. — Date of access : 18.04.2017.
9. Players' Agents Worldwide: Legal Aspects. Edited by R.C. R. Siekmann, R. Parrish, R. Branco Martins and J. W. Soek, TMC Asser Press, The Hague, The Netherlands 2007, Pages 872.
10. Michele Colucci (ed.): The FIFA Regulations on Working with Intermediaries. Sports Law and Policy Centre, Issue I. — 2015. — 548 p.
11. Список діючих посередників, атестованих Федерацією футболу України [Електронний ресурс] / ФФУ. — Електрон. дан. (1 файл) — Режим доступу : <http://www.ffu.org.ua/ukr/ffu/intermediaries/news/15372/>. — Назва з екрану.
12. Цивільне право України. Договірні та недоговірні зобов'язання : [підручник] / [С. С. Бичкова, І. А. Бірюков, В. І. Бобрик та ін.]; за заг. ред. С. С. Бичкової. — 3-тє вид., змін. та допов. — К. : Алерта, 2014. — 496 с.

Стаття надійшла до редакції 22.04.2017

А. М. Гніздовська

Адвокатське об'єднання «ЮРИС ФЕРРУМ»

вул. Велика Арнаутська, 62, оф. 101, Одеса, 65045, Україна

ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО СТАТУСУ ПОСЕРЕДНИКІВ У ПРОФЕСІЙНОМУ ФУТБОЛІ

Резюме

У статті досліджено особливості правового статусу посередників у професійному футболі. Особливу увагу приділено питанням про нормативно-правове регулювання агентської діяльності у професійному футболі та реформування системи агентування у зазначеній сфері. Крім того, визначено правову природу посередницької діяльності та з'ясовано особливості посередницьких договорів у професійному футболі.

Ключові слова: агентська діяльність, посередники, посередницькі договори, правовий статус, професійний футбол.

A. M. Gnizdovskaya

Bar Association «YURIS FERRUM»

Bolshaya Arnautskaya str., 62, of. 101, Odessa, 65045, Ukraine

THE FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF THE MEDIATORS IN PROFESSIONAL FOOTBALL

Summary

The features of the legal status of the mediators in professional football are investigated in the article. Special attention is paid to questions of legal regulation of mediators' activity in professional football and to reforming of agency services' system in the specified sphere. Besides, the legal nature of mediators' activity is defined and features of mediators' contracts in professional football are found out.

Key words: agency activity, mediators, mediators' contracts, legal status, professional football.