

ТЕОРІЯ ТА ІСТОРІЯ ПРАВА І ДЕРЖАВИ

УДК 340.34.01

В. П. Плавич

доктор философских наук, кандидат юридических наук, профессор, академик, Заслуженный деятель науки и техники Украины
Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова,
кафедра общеправовых дисциплин и международного права, заведующий
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина

ПРОБЛЕМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЦЕССОВ КОНВЕРГЕНЦИИ НА СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО И ГОСУДАРСТВО

В статье исследуется процесс воздействия конвергенции на современное право и государство, доказывается, что правовая конвергенция влияет на изменение сущности права, как феномена, всё более активно проявляющегося в качестве регулятора общественных отношений не только на национальном, но и на глобальном уровне.

Ключевые слова: правовая конвергенция, дивергенция права, международные нормы, правовые системы, когерентность правовых систем.

Конвергенция (от лат. — *converge* «приближаюсь») — процесс сближения. Конвергенция права — сближение правовых систем. Необходимо отметить, что вопрос о самом понятии и содержании правовой конвергенции является спорным и неопределённым. Её иногда связывают с процессами глобализации, интеграции, унификации. Воздействие процессов конвергенции на национальное государство и право позволяет по-новому взглянуть на традиционные институциональные и функциональные аспекты государственно-правовой материи. В связи с этим возникает множество проблем теоретического и практического плана, требующих к себе самого пристального внимания и глубокого изучения с целью наиболее оперативного и оптимального разрешения. Это определение самой категории «правовая конвергенция», а также возрастание роли международного права в решении национальных вопросов [1 с. 186–187; с. 116–117].

Актуальность исследования юридической конвергенции обусловлена и фактическим отсутствием общеправовых циклов некоторых исследований, специально посвящённых данному процессу и его проявлениям. При этом обширная практика юридической конвергенции требует теоретико-правового анализа и разработки концептуальных моделей её реализации в отечественной правовой системе, которые бы учитывали отечественную социальную-правовую, политическую, экономическую и духовную действительность.

Кроме того, познание юридической конвергенции актуально не только в связи с установлением её механизмов и особенностей, но и в связи с необходимостью её ограничения и контроля.

Таким образом, проблема юридической конвергенции является актуальной как в научно-теоретическом, так и практическом плане.

Необходимо выделить юридические исследования, рассматривающие отдельные вопросы юридической конвергенции (О. Ю. Валько, Н. М. Коршунов, В. И. Кузьменко, С. Ю. Марочкин и др.).

Есть ряд учёных, труды которых так или иначе отражают предмет исследования (С. С. Алексеев, В. М. Баранов, П. П. Баранов, В. В. Богатырев, Н. В. Витрук, Н. А. Власенко, Р. Давид, В. Н. Карташов, В. Н. Кудрявцев, М. Н. Марченко, М. А. Пшеничнов, Т. Н. Радько, А. Х. Саидов, В. М. Сырых, Ю. А. Тихомиров, В. А. Толстик и др.). Эта группа достаточно многочисленна, однако проблемы юридической конвергенции затрагиваются в работах указанных авторов фрагментарно — лишь в связи с исследованием смежных правовых явлений.

Следующая группа представлена исследованиями, не являющимися юридическими (Э. Брегель, Дж. Гэлбрейт, Ф. Перру, У. Ростоу, П. А. Сорokin, Я. Тинберген, О. Флехтгейм, Ж. Фурастье, Х. Шельски и др.). Работы, включённые в эту группу, содержат существенные характеристики явления конвергенции в общенаучном смысле с позиции исследований в экономике, политике, культуре и духовной жизни.

Высоко оценивая вклад указанных авторов в развитие юридической науки, следует констатировать, что с позиции общей теории международного права не предпринималось попыток специального исследования юридической конвергенции, и это свидетельствует о новом научном направлении.

Правовая конвергенция сегодня влияет на изменение сущности права, как феномена, регулирующего общественные отношения не только на национальном, но и на надгосударственном, глобальном уровне. Конвергенция оказывает определённое воздействие не только на сущность права, но и на его содержание, функциональную роль, на стоящие перед ним цели и задачи, на его назначение. В технико-юридическом плане это осуществляется путём прямого перенесения сложнейших правовых стандартов с глобального или регионального уровня, как это имеет место, например, в Европейском Союзе. Процесс конвергенции оказывает также определённое влияние на источники права. В настоящее время, как свидетельствует общественная практика, наиболее сильному и заметному воздействию со стороны конвергенции подверглись источники регионального и национального права.

В процессе конвергенции изменения в праве весьма многообразны и зависят от её формы. Для внешней формы конвергенции в праве, то есть сближения правовых систем, характерно несколько способов. Один из них — это образование сложных государств, создание которых осуществляется на основании конвергенции правовых систем, следовательно, процесс сближения политических и правовых систем можно назвать государственно-правовой конвергенцией [2].

Благодаря правовой институционализации механизмов политического управления происходит юридическое закрепление определённых общих ориентиров, которые бесспорно принимаются как обществом, так и государством. Такими ориентирами для современной Украины, как это следует из анализа текста Конституции Украины, выступают обеспечение прав человека, верховенства права, законность, а также жизнь, здоровье, честь и достоинство человека, национальная безопасность. В то же время правовая институционализация механизмов и процедур политического управления даёт обществу возможность требовать от государства и государственной власти исполнения своих обязанностей во всех тех случаях, когда, по мнению граждан, оно начинает действовать в собственных интересах, пренебрегая при этом интересами как отдельных граждан, так и общества в целом [3, с. 113].

Можно сказать, что кризис в Европе — это кризис конвергенции между странами ЕС в политической, экономической и правовой сфере. По мнению некоторых учёных, изучающих процесс конвергенции, государственно-правовая конвергенция только в странах Западной Европы без конвергенции с правом стран Восточной Европы представляется неэффективной и кризисной. К тому же, суд ЕС поставил право Сообщества принципиально выше национального. В случае коллизии национальное право им прямо признано неприменимым без каких-либо условий. Его приоритеты узакониваются им по отношению к национальному праву каждой ступени, включая Конституцию. При этом в действующем Договоре об учреждении ЕС 1957 г. нет нормы о приоритете права ЕС и это даёт государствам законное право на традиционную имплементацию и контроль за всеми международными договорами [4, с. 28].

Конвергенция правовых систем современности в настоящее время — это фактически существующая и работающая реальность, что обусловлено такими предпосылками, как: общность исторической базы; возникновение и развитие региональных юридических образований, например, ЕС, обладающего единым правовым пространством; синтез правовых систем (Индия); возрастающая роль международного права и национальных правовых систем; экономические предпосылки (торговля); ценностные характеристики права; глобальные проблемы современности и др. На наш взгляд, правовая конвергенция влияет на изменение сущности права, как феномена, всё более активно проявляющегося в качестве регулятора общественных отношений не только на национальном, но и на наднациональном, глобальном уровне.

Конвергенция оказывает влияние не только на сущность права, но и на его содержание, функциональную роль, на стоящие перед ним цели и задачи, на его назначение, что осуществляется путём прямого перенесения сложившихся правовых стандартов с глобального или регионального уровня, как, например, это имеет место в ЕС.

В настоящее время, как свидетельствует общественная практика, наиболее сильному и заметному воздействию со стороны конвергенции подверглись источники регионального и национального права. Право всё боль-

ше становится интернациональным, отчётливо наблюдается интенсивный процесс согласования положений внутригосударственных норм с требованиями соответствующих норм международного права [5, с. 402].

Международное право сегодня служит не только традиционно связующим звеном, в отношении государств на международной арене, но и стало основой создания общего правового поля, общего правового режима территориальных пределов государств, вплоть до унификации правовых норм. Формальным закреплением данного процесса являются международные договоры, директивы, соглашения, конвенции и др. Не могу не отметить влияния правовой конвергенции на процесс правотворчества в рамках преемственности правовых институтов; расширение сферы регулируемых законами общественных отношений; опыт публичных слушаний; мониторинг законодательства, что соответствует тенденции законотворческой работы парламентов большинства стран Европы. Интеграционные процессы активно происходят во всех сферах, в том числе и в правовой, но заимствование должно всегда происходить с учётом национальных особенностей и путей приспособления к действительности.

Изменяются общественные отношения, и правотворческий процесс требует стабильного и динамичного правового регулирования. Оно должно меняться с опережением, позволяя планомерно развивать законодательство, но к сожалению, изменения правовой сферы Украины носят хаотичный характер, они не упорядочены и лишены системной связи.

Процесс конвергенции нельзя отождествлять с такими проявлениями в праве, как рецепция, имплементация, аккультурация, преемственность в праве [6, с. 23]. Таким образом, правовые системы современности — это не только результат внутреннего развития, но и в некоторой степени — долговременного конвергенционного воздействия. Ускорение и углубление интеграционных процессов ставит современное государство и интернациональные организации перед необходимостью выработки оптимальной модели международного правового сотрудничества. Однако, для успешной реализации и достижения максимальной возможной когерентности конвергенция должна соответствовать определённым параметрам. Её развитие возможно только с опорой на общие и не противоречащие ей национальные правовые акты. Фундамент конвергенции — взаимовыгодное экономическое сотрудничество. Должны быть созданы и усовершенствованы защитные механизмы, предотвращающие рецидивы дивергенции правовых систем.

Многие учёные отмечают становление единого правового, экономического, политического, мирового пространства, одной из предпосылок которого является процесс правовой конвергенции.

Динамика развития человечества свидетельствует о неуклонном сближении стран и народов за счёт совершенствования транспорта, связи, телекоммуникационных сетей, формирования глобальных идеологических парадигм, унификации, способов регламентации общественных отношений.

Процесс сближения (конвергенции) в полной мере затрагивает и право. Сам факт признания права наиболее эффективным социальным регулято-

ром свидетельствует о конвергенционном единстве взглядов на эффективное регулирование общественных отношений. Об этом свидетельствует и наличие транснационального международного права. Деятельность современного государства осуществляется с учётом тенденций, которые присущи мировому сообществу. Интеграция мировой экономики, основанная на жёсткой конкуренции, разделении рынков (сырья, сбыта, труда), требует приведения национального законодательства в соответствие с общепризнанными нормами и принципами международного права.

Международный характер права является внешним обстоятельством, обуславливающим факты правового регулирования конвергенции государств и народов, их экономик, культур и идеологий. Кроме того, с помощью права регулируется сближение различных правовых систем и моделей правового регулирования общественных отношений. Правом регламентируются и различные изменения в самом праве и правовой системе общества. Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии явления мирового масштаба, которое можно обозначить как юридическую (правовую) конвергенцию. Несмотря на то, что право разных стран сформулировано на разных языках, использует различную технику и создано для общества с весьма различными структурами, нравами, верованиями, тем не менее оно постоянно сближается и интегрируется.

Позитивная роль юридической конвергенции в организации жизнедеятельности социума в общемировом масштабе безусловна и очевидна. Благодаря ей, признаются, охраняются и защищаются естественные и неотчуждаемые права и свободы человека практически во всех государствах и их правовых системах.

Вместе с тем, юридическая конвергенция породила негативные тенденции юридической экспансии, поглощения и выхолащивания национальных традиций правового регулирования и национальной самобытности правовой культуры, «преклонение» перед образами правового регулирования в экономически развитых странах Запада, которые не всегда соответствовали национальным реалиям. Не случайно западные модели правового государства и гражданского общества дают сбой, трансмутируют и приобретают свойства, не предусмотренные оригиналами. Любая правовая конструкция, которую бездумно переносят на отечественную почву, неотделима от философской, юридической культуры определённого общества. Она — часть десятилетиями «притиравшегося» механизма, которая эффективно работает только в нём. Можно ли создать идеально функционирующий механизм из деталей, пусть даже превосходно сделанных, но от разных агрегатов? Причём, похоже, что детали эти берутся и соединяются вместе вообще без какого бы то ни было плана, едва ли не интуитивно.

Все указанные выше процессы порождают протестную дивергенцию права, как это было, например, с правовыми системами некоторых бывших республик СССР, а также усиливают правовой нигилизм. В современных условиях происходит расширение сферы правового регулирования, появляются новые общественные отношения: в области нанотехнологий,

генной инженерии и другие, которые нуждаются в комплексном межотраслевом правовом регулировании с учётом общемировых тенденций, то есть в рамках юридической конвергенции.

В условиях мировых интеграционных процессов государство как таковое стало терять положение монопольного защитника прав человека. Решение правозащитных задач вышло за рамки исключительной компетенции одного государства. Следует отметить тенденцию международного контроля за соблюдением прав человека и гражданина, как на региональном, так и на глобальном уровнях. Такими функциями наделены: Комитет ООН по правам человека, Международный уголовный суд и другие.

В качестве примера можно также привести установление единых международных стандартов в сфере правосудия, общепризнанных принципов и норм международного права.

Международное право оказывает влияние на отношения внутри Украины двумя путями. Во-первых, подавляющее большинство норм международного права, которые Украина признала обязательными для себя, воспроизведены в законах и подзаконных актах Украины. Такое положение создаётся вследствие процесса принятия внутренних актов, необходимых для исполнения международного обязательства. Суд, используя такую норму, применяет норму национального права, и его не интересует и не может интересовать происхождение этой нормы, поскольку она освящена волей законодателя. В этом случае применение норм международного права в судебной практике происходит как бы в скрытой форме, без прямого указания в решении суда на конкретный международно-правовой акт. В решениях судов излагается содержание, раскрывается смысл соответствующих норм закона Украины, которые по существу совпадают либо имеют близкое сходство с теми или иными международно-правовыми актами. Поэтому истинные масштабы применения судами общей юрисдикции Украины норм международного права определяются, во-первых, тем, в какой мере эти нормы воспроизведены в украинском законодательстве, и, во-вторых, тем количеством дел, при разрешении которых суды в открытой либо в скрытой форме руководствуются положениями, закреплёнными в международных договорах [7].

Применяются нормы, не трансформированные в национальное законодательство Украины, но составляющие её международное обязательство.

Именно в момент ратификации международного договора Украина принимает на себя все обязательства по нему. Характерная черта современности — наличие глобальной нормативной системы, сложившейся на базе целей и принципов Устава ООН. В неё в качестве подсистем входят политические, правовые, моральные и другие международные нормы. Каждая из них выполняет свои функции при помощи присущего ей механизма, дополняя друг друга. Наличие такого рода нормативной системы — признак весьма высокого уровня развития международного сообщества.

Эти нормы, а также решения международных институтов оказывают влияние на формирование правового порядка в Украине, и государственные органы не могут избежать их применения.

Например, для общеевропейских и национальных институтов, а в определённой мере и для национальных судов государств-членов Европейского Союза, решения Европейского Суда имеют императивный, неоспоримый и общеобязательный характер.

В настоящее время изменилась в целом роль международного права: оно служит не только традиционным связующим звеном в отношениях государств на международной арене, но и стало основой создания общего правового поля, общего правового режима (экономического, финансового, таможенного, образовательного и др.) в территориальных пределах государств, вплоть до унификации правовых норм. Формальным закреплением данного процесса являются международные договоры, соглашения, директивы, конвенции и др.

Неуклонное увеличение кодификаций уже само по себе свидетельствует о процессе юридической конвергенции; несмотря на тот факт, что некоторые кодификации имеют международный характер, по целям они являются внутренней формой юридической конвергенции, так как её объектом будет выступать деятельность по сближению систематизации внутри правовой системы и системы права; деятельность по сближению элементов системы права и правовой системы выражается иерархией понятий в зависимости от степени общности: «внутренняя форма юридической конвергенции» — «систематизация права» — «правотворчество в виде кодификации». Следовательно, уместна формулировка: внутренняя юридическая конвергенция в виде кодификации.

В качестве объекта конвергенции выступает деятельность по конвергенции, которая охватывает правотворческую деятельность по созданию смешанных актов. Предметы сближения — правовые нормы, нормативные договоры и правоприменительные решения. В качестве средств в рамках данного вида юридической конвергенции используются смешанные, как правило, подзаконные акты, например, Указы Президента. Процесс конвергенции осуществляется с использованием общих методов правотворчества и специальных методов синхронизации и присоединения сближающихся предметов друг к другу.

На третьей стадии конвергенция нормативных и ненормативных предписаний может идти двумя путями: традиционным и нетрадиционным. Традиционный путь — это процесс правового регулирования с последовательной сменой стадий создания правовых норм и стадий их реализации. Сближение здесь происходит за счёт качества правотворчества и правореализующих актов, а также высокой степени дисциплины и высокого уровня правосознания. Нетрадиционный путь конвергенции нормативных и ненормативных правовых предписаний распространён реже, но более наглядно проявляет рассматриваемый вид юридической конвергенции. Этот путь включает в себя предправотворческий и правотворческий этапы. На предправотворческом этапе осознаётся необходимость повышения качества правового регулирования общественных отношений, формируется идеальный план, ирреальная программа направления, типа и способа регламентации общественного отношения; на

правотворческом — осуществляется стандартная правотворческая процедура.

В результате правотворчества возникает когерентность нормативных и ненормативных правовых предписаний, выраженная в издании смешанного акта. Опосредованная цель данного вида юридической конвергенции — повышение эффективности регулирования общественных отношений.

Объектом конвергенции элементов системы права в виде кодификации так же, как и при сближении права и закона, выступает правотворчество, предметы данного процесса — это элементы системы права, а состоит он из издания законов, объединяющих (систематизирующих) по определённом плану отдельную отрасль или иную часть права государства. Благодаря данному виду юридической конвергенции отбрасывается часть устаревшего нормативно-правового материала, внутренне увязываются и рубрицируются части нормативно-правовых актов, формируется когерентная структура кодифицированного акта со своим специфическим содержанием. Процессы юридической конвергенции в виде сближения элементов права сложны и противоречивы. В связи с данными обстоятельствами эти процессы занимают в отдельных странах не один десяток лет и носят поступательный характер в виде первичной дивергенции и последующей систематизации элементов права. Юридическая конвергенция в данном случае способствует повышению эффективности правового регулирования и стабилизации системы права.

Любая правовая система является одновременно результатом внутренней и внешней конвергенции либо дивергенции права. Так сложилось, что в последнее столетие правовые системы активно сближаются теми или иными способами, то есть процессы конвергенции носят преимущественный характер, причём, как правило, с использованием двух общих методов: добровольного — в форме правовой аккультурации и принудительно — в форме юридической экспансии.

Изучение европейского уровня юридической конвергенции позволило автору сделать вывод, что конвергенция правовых систем носит ярко выраженный экономический и обусловленный им политический характер. В условиях юридической конвергенции концентрация капитала путём банковского кредитования, перераспределения денежных средств стала движущей силой мировой экономики. В борьбе с такими мировыми лидерами, как США и Япония, Европейский Союз предпринимает активные действия по усилению международной конкурентоспособности компаний государств-членов, создавая благоприятную почву для трансграничной конвергенции этих компаний в рамках формируемого внутреннего рынка.

Инициация процесса рассматриваемого вида юридической конвергенции имеет многосторонний характер, то есть инициаторами в данном случае выступают и страны, входящие в Евросоюз, и страны, стремящиеся в нём оказаться. Кроме того, в рамках этого процесса инициацию могут осуществлять как отдельные лица (как правило, лидеры государств и движений), так и определённые социальные группы.

Процесс конвергенции правовых систем может идти двумя путями: путём международных и межгосударственных соглашений и путём добро-

вольного или вынужденного приведения национальных правовых систем в соответствие с правовой системой Евросоюза. В результате правотворчества образуется когерентность правовых систем, выраженная в образовании права Евросоюза. Опосредованная цель данного вида юридической конвергенции — политическое, экономическое и духовное сближение стран и народов до состояния, обуславливающего возможность противостояния политической и экономической экспансии США. Тем не менее, процессы юридической конвергенции в Европе неоднозначны. Так, неравномерность экономического развития стран, входящих в Евросоюз, мировой экономический кризис породили противоречия в Европе, которые вылились в забастовки, беспорядки, шествия, собрания, попытки выхода из ЕС. Данные проблемы выразились и в случаях отказа от дальнейшей конвергенции права в странах ЕС (например, проблема неприятия европейцами «Конституции для Европы»). Имеются также проблемы с коллизиями верховенства права ЕС над национальным правом.

Таким образом: 1) государственно-правовая конвергенция ведёт к образованию сложных государственных образований или сложных государств; 2) государственная конвергенция в Европе основывалась на конвергенции права в виде формальных общих правовых предписаний. Вместе с тем, формально-правовая конвергенция была обусловлена политическими договорённостями; 3) полной государственно-правовой когерентности (стабильности и согласованности) между странами ЕС не наступило, о чём свидетельствуют волнения и беспорядки в европейских странах; 4) кризис в Европе — это кризис конвергенции между странами ЕС в политической, экономической и правовой сферах; 5) государственно-правовая конвергенция только в странах Западной Европы без конвергенции с правом в странах Восточной Европы представляется неэффективной и кризисной.

Следует отметить, что существующие правовые системы являются результатом не только внутреннего развития, но и не в меньшей степени долговременного конвергенционного воздействия. Ускорение и углубление интеграционных процессов ставят современные государства и интернациональные организации всех уровней перед необходимостью выработки оптимальной модели международного правового сотрудничества.

В условиях бурного развития научно-технического прогресса между государствами с неизбежностью возникают как новые формы международного сотрудничества, так и различные варианты противоречий. Всё это требует создания адекватных правовых и управленческих механизмов оптимизации сотрудничества и преодоления конфликтов. По нашему мнению, взаимоотношения стран должны строиться на основе экономической и политической выгоды, с учётом национальных интересов при общем стремлении соответствовать реалиям времени.

В процессе исследования установлено, что в последние годы парадигмой, лежащей в основе сближения отечественного права с правом Европы в вопросах регулирования сферы образования, явилась так называемая Болонская декларация. Она была принята 19 июня 1999 г. в Болонье, а 19 сентября 2003 г. в Берлине на встрече министров, курирующих высшее

образование в 33 странах, было принято коммюнике, признающее Украину полноправным членом Болонского процесса среди 40 европейских государств. Предложенная Европейским сообществом парадигма сближения систем образования имеет неоднозначный характер как для Украины, так и для других европейских государств.

Сближение отечественного права с западными системами в вопросах регулирования образования, помимо положительных моментов, порождает и проблемы. Во-первых, формальные показатели свидетельствуют о том, что сегодня преобразования в системе образования более важны для государств Западной Европы, чем для Украины. Во-вторых, европейские страны стремятся создать самую качественную систему образования в мире. Об этом заявлено в Болонской декларации. Однако пути повышения качества образования в ней не представлены. В-третьих, уровень вузовской автономии в европейских странах значительно выше, чем в Украине, что на практике может породить коллизии в правовом обеспечении реформ. В-четвёртых, образовательные стандарты должны носить глобальный характер и отвечать тенденциям конвергенции правовых систем в общемировом масштабе. Положения Болонской декларации не в полной мере отвечают общемировым тенденциям развития образования. Фактически Европа «плетётся в хвосте Америке», пытаясь её догнать и под неё подстроиться. Не разработаны единая методика преподавания, единые критерии качества образования. В-пятых, Болонская декларация в большей степени направлена на реализацию внутриевропейских проблем: получение Западной Европой дешёвой высококвалифицированной рабочей силы, поддержка собственных вузов за счёт увеличения числа обучающихся из Восточной Европы и т. д. В-шестых, отказ от существовавшего строгого административного контроля за преподаванием порождает хаос и противоречивость в формах, методах, содержании преподаваемых дисциплин. В-седьмых, отечественное юридическое образование преимущественно сориентировано на решение внутренних проблем государства, например, подготовку юристов, работающих внутри страны. Объём юридического материала не позволит готовить грамотных юристов, одинаково хорошо разбирающихся в отечественном, зарубежном и международном законодательстве.

С нашей точки зрения, юридическая конвергенция стран Европы в сфере образования на основе Болонского процесса не вполне отвечает общемировым тенденциям и национальным интересам Украины и не во всём позитивна для отечественной системы образования.

Присоединившись к Болонскому процессу, Украина должна четко определять и отстаивать зону своих интересов. При очевидной схожести европейских и украинских интересов, следует учитывать, что в Украине образование всегда рассматривалось как фактор, который определяет экономическую мощь страны, а в Европе оно носило в основном социальный характер, как инструмент смягчения социальных конфликтов и противоречий, как способ повышения социального статуса, когда эффективная структура экономики не обеспечивается соответствующей численностью специалистов.

Направления развития Украины и Европы должны совпадать, Украинскому государству необходимо выработать единственно верную концепцию вхождения в Европу. Национальные интересы нашей страны в перспективе — не в плоскости экспорта всех видов ресурсов, в том числе и интеллектуальных, а в передовой экономике и современных технологиях.

Интеграция Украины в европейское правовое пространство сопровождается широкомасштабным реформированием правовой системы Украины. Международные обязательства страны требуют разработки новых или обновлённых национальных законодательных актов, ориентированных на европейские правовые стандарты, установленные программными нормативно-правовыми документами Совета Европы и законодательством Европейского Союза. Разработана Стратегия интеграции Украины в Европейский Союз, общая и отраслевая программы интеграции Украины в ЕС.

К сожалению, при разработке проектов законов, которые регулируют общественные отношения в разных сферах, гармонизация нередко понимается как механическое перенесение в законы Украины скопированных переводов положений европейских конвенций. Поскольку любой ратифицированный Украиной международный договор, в том числе конвенция, становится, согласно ст. 9 Конституции Украины, частью национального законодательства Украины, то нет потребности в их дублировании в любых других законах.

В национальное законодательство необходимо вносить обязательные положения, нормативы и стандарты, изложенные в принятых компетентными органами ЕС нормативно-правовых актах, в частности, в директивах ЕС.

В процессе проведения нормотворческой деятельности, с нашей точки зрения, должны учитываться основные положения актов законодательства ЕС настолько, насколько это целесообразно для Украины, учитывая возможные экономические, политические и социальные последствия принятия соответствующих правовых норм, адаптированных к требованиям законодательства ЕС.

Для обеспечения этого процесса целесообразным было бы проведение большого сравнительно-правового исследования с целью создания основополагающего документа, который детально определял бы состояние современного соответствия законодательства Украины законодательству ЕС, а также содержал бы конкретные рекомендации относительно внесения изменений в законодательство Украины на основе так называемой «Белой книги», разработанной Европейским Союзом (1995 год).

Такой документ должен содержать перечень нормативно-правовых актов ЕС, с которыми следовало бы гармонизировать законодательство Украины в каждой отрасли права, определённой ст. 51 Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС. Этот перечень может быть разделён в соответствии с нормативно-правовыми актами ЕС, к которым законодательство Украины должно быть надлежащим образом приближено на протяжении гармонизации законодательства.

Украина должна активизировать деятельность относительно выполнения своих международно-правовых обязательств, в частности, перед Со-

ветом Европы, поскольку требования, определённые в Выводе 190 (1995) ПАСЕ, выполняются очень медленно. Необходимо также отметить, что ряд положений Закона Украины «О международных договорах» противоречат Конституции Украины и требуют пересмотра. Целесообразным будет принятие новой редакции этого закона, скорректированного в соответствии с Конституцией Украины и действующими нормами международного права [8; 9].

Нами была сделана попытка дать общее представление о значении и сложности проблем, которые ставят перед государством и правом процессы конвергенции. Их решение требует весьма существенных перемен в обществе и государстве, в политике и праве, в политическом мышлении и общественном сознании. Чем более сложным становится общество, тем сильнее роль его организации. При этом речь идёт не только о внутреннем управлении, но и регулировании внешних связей общества и, наконец, о поддержании международного правопорядка. Подводя итог, нужно отметить, что для того, чтобы наша страна в будущем заняла должное место в мировом хозяйстве, необходимо: сформулировать внятную, общегосударственную, экономическую политику и стимулировать долгосрочные инвестиционные планы украинских компаний; укреплять демократию и законы рыночной экономики; бороться с чиновничьим произволом; обеспечить достоверность информации и публичных обещаний украинского правительства, прозрачность финансовой структуры бизнеса.

С нашей точки зрения, национальные правовые системы в процессе правовой конвергенции и иных интеграционных явлений должны постепенно вплетать своё специфическое содержание в общую ткань общечеловеческой, мировой правовой культуры, внутри которой различия между национальными системами должны сохраниться в такой степени, чтобы можно было говорить о единстве многообразия.

Процесс правовой конвергенции охватывает все сферы жизнедеятельности общества, оказывает влияние как на правовые системы в целом, так и на систему права каждой страны в частности, является всеобъемлющим и необратимым. Многие учёные отмечают становление единого правового экономического, политического, мирового пространства, одной из предпосылок которого является процесс правовой конвергенции [7].

Список литературы

1. Плавич В. П. Сучасні проблеми зближення та взаємодії норм міжнародного і національного права / В. П. Плавич // Матеріали Круглого столу «Зближення національних правових систем та їхня взаємодія з міжнародним правом», 14–15 вересня 2012 р. — Одеса: Астропринт, 2012. — С. 186–193.
2. Третьякова О. Д. Конвергенция государства и права в странах Европы в новейшее время [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://knowledge.allbest.ru./law/2c0b6562b2bc68f5c43f89521316c37_0/html
3. Плавич В. П. Взаимосвязь и развитие политической, юридической систем современности / В. П. Плавич // Правові основи розвитку сучасних політичних систем. Досвід України та Республіки Білорусь. — К.: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2013. — С. 111–117.

4. Клємин А. В. О соотношении национального и европейского права / А. В. Клємин // ЕврАзЮ. — 2010. — № 2 (21). — С. 28–29.
5. Плавич В. П. Теоретико-компаративістське дослідження юридичного механізму взаємодії норм міжнародного права в умовах глобалізації / В. П. Плавич // Держава і право: Юридичні і політичні науки, спецвипуск. — К.: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2012. — С. 402–411.
6. Плавич В. П. Імплементация норм і принципів сучасного міжнародного права у внутрішнє право (порівняльно-правові аспекти) / В. П. Плавич // Держава і право: Юридичні і політичні науки. Випуск 60. — К.: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України 2013. — С. 20–28.
7. Плавич В. П. Актуальные проблемы воздействия процессов конвергенции международного, наднационального и национального права / В. П. Плавич // Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Міжнародне, наднаціональне та національне право: проблеми конвергенції», м. Одеса, 13 грудня 2013 р. / за ред. д. ю. н. Т. С. Ківалової; Міжнародний гуманітарний університет. — Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2013 — С. 50.
8. Плавич В. П. Становлення нової освітньої парадигми XXI ст. [Текст] : монографія / В. П. Плавич. — Одеса: Астропринт, 2005. — С. 5–10.
9. Плавич В. П. Розвиток системи освіти України в контексті Болонського процесу [Текст] : навч. посіб / В. П. Плавич. — Одеса: Астропринт, 2005. — С. 15–19.

В. П. Плавич

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова,
кафедра загальноправових дисциплін та міжнародного права
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

ПРОБЛЕМИ ВПЛИВУ ПРОЦЕСІВ КОНВЕРГЕНЦІЇ НА СУЧАСНЕ ПРАВО І ДЕРЖАВУ

Резюме

Аргументовано показано, що правова конвергенція впливає на зміну сутності права, як феномена, все більш активно проявляється в якості регулятора суспільних відносин не тільки на національному, але й на глобальному рівні. Для успішної реалізації досягнення максимальної можливості когерентності конвергенція повинна відповідати певним якостям. Повинні бути створені і вдосконалені захисні механізми для запобігання рецидивів дивергенції правових систем. Діяльність сучасної держави здійснюється з урахуванням тенденцій, що притаманні світовій спільноті, приведення національного законодавства у відповідність з загальновизнаними нормами і принципами міжнародного права. Автором показана позитивна роль юридичної конвергенції в організації діяльності соціуму в загальносвітовому масштабі.

Ключові слова: правова конвергенція, дивергенція права, міжнародні норми, правові системи, когерентність правових систем.

V. P. Plavich

Odessa I. I. Mechnikov National University,
The Department of General Juridical Disciplines and International Law
Frantsuzskiy Boulevard, 24/26, Odessa, 65058, Ukraine

**PROBLEMS OF INFLUENCES OF CONVERGENCE
ON THE CONTEMPORARY LAW AND STATE**

Summary

All arguments are given in favour of the fact that law convergence affects and therefore changes the law, as a phenomenon, which is becoming a regulator of social relations not only on the national, but on global level; for the most successful realization and achievement the maximum capacity of coherence convergence must satisfy some requirements. Defense mechanisms averting relapses of the law systems divergence must be created and improved. The activity of a modern state is conducted considering tendencies of the world society, bringing the state legislation to conformity with universally recognized norms of the international law. The author emphasizes the positive influence of the law convergence on the organization of the socium activity on an international scale.

Key words: law convergence, law divergence, international norms, law systems, coherence of law systems.