

Е. Л. Стрельцов

Проректор Одесского
национального университета
имени И. И. Мечникова,
доктор юридических наук,
доктор теологии, профессор,
Заслуженный деятель науки
и техники Украины,
член-корреспондент Национальной
академии правовых наук Украины



**РАЗВИТИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ОДЕССКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ (РАНЕЕ — ГОСУДАРСТВЕННОМ)
УНИВЕРСИТЕТЕ ИМЕНИ И. И. МЕЧНИКОВА В УСЛОВИЯХ
НЕЗАВИСИМОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

1. Необходимость реформ

24 августа 1991 года Верховный Совет Украины принял Постановление «О провозглашении независимости Украины» и Акт провозглашения независимости. Именно с этого времени началась новейшая история украинской суверенной государственности. С того времени прошло более двадцати лет, и с каждым прошедшим годом все лучше понимаешь, как много еще необходимо сделать на международном и национальном уровнях для создания реальной, всесторонне обоснованной государственной независимости. Реализация этого должна осуществляться через все сферы и области государственного строительства и общественной практики. Одной из таких сфер деятельности, которая имеет четкие проявления, как на международном, так и на национальном уровнях, является сфера образования, которая является не только важнейшим фактором воспроизводства современного общества, но и с помощью которой наиболее полно проявляется общеобразовательный и профессиональный уровень населения, продуктивность науки, взаимосвязь этой сферы с различными другими сферами и областями социальной жизни. Во многом в этой сфере находят свое проявление существующая в обществе духовность, общественная нравственность, индивидуальная мораль. Сфера образования, особенно в сложные периоды экономических преобразований, является по существу единственной, кото-

рая может реально показать национальные достижения на международном уровне. Именно поэтому эта сфера всегда, а особенно в сложные периоды функционирования государства, заслуживает повышенного внимания. Так произошло и в Украине в 90-е годы прошлого столетия, которые охарактеризовались достаточно принципиальными реформами и в просветительской сфере.

Такие изменения коснулись и высшей школы, причем основная роль в проводимом реформировании уделялась высшим учебным заведениям университетского уровня, и, в первую очередь, классическим университетам. При этом, наряду с общими направлениями такого реформирования, высшая школа имела и определенные особенности в проводимых переменах. В основном они заключались в необходимости сохранения национальных традиций высшей школы и восприятии новаций, которые существуют сегодня в мировой практике деятельности высших учебных заведений. Именно постоянное соединение этих двух основных содержательных элементов и должно создать в Украине такую систему высшей школы, которая будет иметь необходимый международный авторитет и конкурентоспособность, обеспечивать качественное развитие наших национальных интересов.

Сложный путь реформирования прошел и классический Одесский государственный университет имени И. И. Мечникова. Особой сложности эти процессы набрали в середине 90-х годов прошлого столетия, когда определенные проблемы с финансированием деятельности университета, неопределенность в идеологических ориентирах, перемена социальных ценностей и др. не добавляли оптимизма в общественное мнение. Однако университет выстоял в это сложное время. Более того, вторая половина 90-х годов стала характеризоваться качественными изменениями в его деятельности: появлялись новые специальности и специализации, совершенствовались традиционные специальности и специализации, появляются новые институты и факультеты. Стало уделяться значительное внимание гуманитаризации высшего образования, усиление которой предполагало достижение нескольких целей при получении университетского образования. Например, гуманитаризация образования в определенной мере помогает не только преодолеть существовавшую идеологизацию образования, но и возможную одномерность подготовки молодого специалиста, которая может закладываться в результате профессионального образования. Гуманитаризация формирует основы гуманистического мировоззрения, создает истинную иерархию ценностей. Принято считать, что профессиональные навыки можно дать за 6–12 месяцев, а вот осуществить социализацию молодых людей, и, в первую очередь, приучить их к самостоятельной жизни — это более сложная и более длительная задача. Поэтому молодой человек, который получил классическое университетское образование, должен быть не только высокопрофессиональным специалистом. Профессия обретает высший смысл для человека, когда она сочетается с его высокой индивидуальностью, духовностью, позитивным мироощущением и миропониманием. В целом гуманитаризация образования помогает создать профессионала, обладающего лучшими человеческими качествами, такими,

например, как: творческие способности, уважение к себе и другим людям, ответственность, порядочность и др. Во всяком случае, гуманитаризация образования, которую начал в те годы проводить университет, выступала не только отображением развития современного общества, но и была реальным стимулом воплощения в практику таких идей развития общества. Такая продуктивная деятельность в эти годы была отмечена и на общегосударственном уровне, и в 2000 году Одесский университет получил звание национального.

В те годы произошли изменения в осуществлении подготовки юристов и экономистов в университете. К этому были объективные предпосылки. Принципиальные реформы, которые были связаны с изменением политических институтов, введением совершенно иной модели экономического развития и др., повлекли за собой необходимость внесения существенных коррективов в экономические ориентиры, в правовую политику, правовые предписания, социальную деятельность. В определенной мере изменилась социально-профессиональная оценка выпускника ВУЗа. В условиях рыночной экономики он стал рассматриваться не только как потребитель информации (суммы знаний, которые получает в университете), но в большей мере как поставщик собственных знаний и умений работодателю. Все это требовало внесения соответствующих изменений в весь комплекс мероприятий, связанных с подготовкой юристов и экономистов. Но такую необходимость в подготовке этих специалистов традиционно формулировала, как правило, одна сторона в таких отношениях — государство, которое было объективно заинтересовано в специалистах, способных не только понимать происходящие социально-экономические процессы, но и реально влиять на такие процессы.

Но были реальные аргументы и у «второй» стороны этих отношений, которые мы очень часто не учитываем. Происходящие реформы, связанные, как правило, с преодолением возникающих сложностей, колебания и диспропорции на рынке труда порождают у многих людей чувство неуверенности, определенного беспокойства за себя и своих близких и т. п. В таких условиях очень часто люди надеются на те социальные институты, которые, с их точки зрения, могут достаточно четко и оперативно отреагировать на возникающие сложности, обладают необходимыми возможностями для их преодоления. Поэтому не только в те годы, а, пожалуй, и сейчас молодые люди, а еще более их родители, руководствуются не только определенными прагматическими устремлениями, а, пусть и на подсознательном уровне, стремятся к упорядочению социально-экономических и правовых процессов в обществе, приданию им большей социализации и целенаправленности, решению в этих сложных условиях и своих проблем. Возможность такого социального упорядочения связана, во многом, с деятельностью экономистов и юристов, что «подталкивает» население к выбору этих специальностей для обучения.

Такие весомые аргументы «всех» сторон лежали в основе принятия решения о реформировании юридического и экономического образования. Но к этому следует добавить, что руководство университета не только пы-

талось «формально» реформировать эти виды профессиональной подготовки. Была поставлена задача создать учебное подразделение — факультет, которое было бы в состоянии готовить специалистов, обладающих юридическими и экономическими знаниями в комплексе, умением качественно применить их на практике. При этом юридическое и экономическое образование всегда должны двигаться параллельно с практикой, гибко подстраиваться под те объективные изменения, которые в ней происходят, для того, чтобы готовить специалистов, ориентирующихся в сложных экономико-правовых процессах. Именно тогда и возникла идея создания экономико-правового факультета, нацеленного на комплексную подготовку специалистов для работы в этих областях.

В целом, качественная подготовка таких специалистов вносит свои коррективы в понимание населением ценности экономических и правовых знаний, и, как следствие, понимание того, что современное экономическое и юридическое образование во многом является фундаментом построения цивилизованного общества, его устойчивого развития.

Такая аргументация лежала в основе издания приказа Министерством образования Украины 12 ноября 1997 года № 403 «О создании экономико-правового факультета Одесского государственного университета имени И. И. Мечникова». На основании этого приказа, в университете 4 декабря 1997 года был издан приказ № 25–02, согласно которому факультет и начал свою работу. Деканом экономико-правового факультета был назначен доктор юрид. наук, профессор Васильев А. С.; заместителем декана, который курировал подготовку экономистов, был назначен канд. экон. наук, доцент Кузнецов Э. А.; заместителем декана, который курировал юридическое образование, была назначена канд. юрид. наук, доцент Корчевная Л. А. (с 1 января 1998 г.). В состав факультета входило четыре кафедры: общеправовых дисциплин и международного права, зав. кафедрой канд. истор. наук, доцент Домбровский А. И.; отраслевых дисциплин публичного и частного права, зав. кафедрой доктор юрид. наук, профессор Стрельцов Е. Л.; административного и предпринимательского права, зав. кафедрой доктор юрид. наук, профессор Васильев А. С.; экономики и управления, зав. кафедрой канд. экон. наук, доцент Кузнецов Э. А.

На этот факультет возлагалась обязанность подготовки специалистов по трем специальностям: правоведение; менеджмент внешнеэкономической деятельности; учет и аудит.

2. Университетские традиции

Однако создание этого факультета было только началом в его становлении и развитии. Планирование его дальнейшего развития предполагало таким образом организовать основные направления его деятельности, в том числе организацию учебного процесса, проведение научно-исследовательской работы, гуманитарно-воспитательную работу и др., чтобы выпускники этого факультета не только обладали необходимыми профессиональными навыками, но и становились носителями традиций одного из старейших

классических университетов, носителями в целом университетских традиций. Это был сложный период в развитии факультета, так как руководству университета и факультета необходимо было разработать и выделить те основные положения, выполнение которых должно было способствовать достижению поставленных целей, и сделать это нужно было, как уже указывалось, в период принципиальных реформ, которые мы переживали.

К чему в таких условиях нужно было стремиться? Что такое университеты, как они возникли, какие задачи ставились перед ними вначале, потом, какие стоят сейчас? Во все ли периоды задачи и цели, которые стояли перед университетами, были, условно говоря, «одинаковыми»? Какова вообще основная идея университетов? Возникает много вопросов, без ответа на которые сложно понять основное содержание, предназначение университетского образования.

Как известно, первые университеты официально стали возникать в XII–XIII веках. Существовавшие до этого в Европе школы, многие из которых потом преобразовались в университеты, были, как правило, монастырскими (при аббатствах), епископальными (при кафедральных соборах) и придворными («палациум»). Сам термин «университет» (*Universitas*) первоначально указывал не столько на центр обучения, сколько на определенное объединение группы лиц, определенную, говоря современным языком, корпорацию, которая охраняла интересы этой категории лиц. Чаще всего это было объединение преподавателей и студентов, в каких-то случаях в такую корпорацию объединялись только студенты, а преподаватели имели иное объединение. Например, в Болонье университетская корпорация включала в себя только студентов, а преподаватели образовали так называемую коллегию докторов. Преподаватели также создавали определенные объединения по предметам, которые они преподавали. Эти объединения получили названия факультетов. Вообще появление университетов порождало определенные изменения в существовавшей тогда социальной жизни. Например, это возникновение в те годы, наряду с традиционными властями — церковной и светской, новой, образно говоря, власти интеллектуалов, влияние которой на социальную жизнь становилось все более ощутимой. Например, в объединение «Парижский университет» в те годы входило семь тысяч преподавателей и студентов, переписчиков рукописей, изготовителей пергамента, перьев, чернильного порошка и др. Это была внушительная количественно-качественная сила в условиях средневековых городов, которая стала проводить свою политику, четко отстаивать свои права и интересы перед властями. Это объединение в борьбе с городской властью добилось своего самоуправления и имело своих выборных руководителей и собственный суд. В 1200 году этот университет получил грамоту о его признании светскими властями от Короля Филиппа II Августа. Университет в Оксфорде был официально открыт и обрел своего канцлера в 1169 году, университет в Кембридже, которому сейчас исполнилось 800 лет — в 1209. В XIV веке был официально открыт Пражский университет.

Важно подчеркнуть, что деятельность этих университетов всегда опиралась на три основных положения: автономную юрисдикцию (например, их

деятельность проходила в рамках церкви, с учетом существующих местных ограничений, но в случае необходимости с правом обратиться к папе); право на забастовку и в случае необходимости возможность ухода этой ассоциации из города, в котором она функционировала; монополию на присвоение университетских степеней.

В четырнадцатом-пятнадцатом веках в действующих университетах стали появляться так называемые коллегии, откуда потом возникли колледжи. Сначала коллегиями называли общежития студентов, но потом в этих общежитиях стали собираться для обсуждения различных проблем, проводились дискуссии, потом начались читаться лекции и др. Коллегиа-общежитие, которую основал Роббер де Сорбон, духовник французского короля, получила название Сорбонна, а затем не только разрослась, но и дала известное название всему Парижскому университету. Такая организационная структура способствовала успешной адаптации первых университетов к изменяющимся условиям. Во всяком случае, открытие новых колледжей, реформирование существующих и др. проходило достаточно «безболезненно» для общей структуры построения университета. Поэтому и сегодня к федеративным или коллегиальным университетам, то есть университетам, основу которых составляют колледжи, наделенные высокой степенью автономности, относятся многие известные и престижные университеты, например, уже упоминавшийся университет Кембриджа насчитывает 29 колледжей, Оксфорда — 39 колледжей и 5 академических отделений. В целом, если говорить коротко, таким был первый этап возникновения университетов, создания в странах Западной и Центральной Европы нового типа учебных заведений.

Следующий этап в системе университетского образования связывают с подъемом культуры в европейских странах во времена Возрождения в XVI веке. В этот период стали появляться новые направления в сфере образования, которые во многом были связаны с определенными изменениями социальной роли дворянства, городского населения. Например, дворянские дети уже не только готовились к военной службе, но и к придворной или государственной карьере. На смену средневековым студентам-клирикам стали приходить выходцы из богатых городских семей и дворянских домов. Во многом это изменяло и социальный статус студентов университетов, и университетов. Расширялось как покровительство университетам, так и контроль за ними со стороны властей, которые уже забирали выпускников для государственной службы. Но дискуссия о том, какое учебное заведение должно признаваться университетом, какие положения и признаки характерны для него продолжалась. Например, в те годы юридическое образование осуществляли два типа учебных заведений. Но если в так называемых школах права изучалось общее право королевства, на котором основывалась практическая деятельность судов и государственных органов, то в университетах в основном преподавалось римское и каноническое право.

Новое оживление эта дискуссия получила в XIX веке, когда известные организаторы просветительского процесса, ученые с мировыми имена-

ми стали задумуватися о содержании университетского образовательного процесса. Началом этого процесса считается основание Вильгельмом фон Гумбольдом в 1809 году Берлинского университета, перед которым стояла основная задача: использование международного и внутреннего опыта для достижения, в первую очередь, национальных целей. В основу такой модели университетского образования закладывались три основных положения: а) отрицание упрощенного утилитарного взгляда на образование, когда знания ценятся только с практической точки зрения; б) предостережение от преобладания опытной (эмпирической) науки, которая во многом противоречила теоретическому познанию; в) «господство» гуманитарного образования, без которого не может быть всесторонне образованной личности. В целом, это был период, когда начали открываться университеты во многих странах. Например, в Украине были открыты несколько университетов, в том числе, как выше уже указывалось, и Одесский. А, например, Харьковский Императорский университет был открыт в 1804 году, ранее Берлинского университета.

Во всяком случае, начиная с этого времени, университетская идея стала предметом постоянного обсуждения, начали читаться специальные циклы лекций о проблемах университетского образования, выходили книги, посвященные этой проблеме и др. В числе наиболее известных авторов таких публикаций следует назвать: Джона Ньюмена и его книгу «*Idea of University*», 1873; Ортега-и-Гассет с «*Mission de la Universidad*», 1930; Карла Ясперса с «*Die Idea der Universitat*», 1949 и др. Такие обсуждения давали возможность предлагать основные важнейшие подходы к пониманию содержания университетского образования. Например, Ортега-и-Гассет формулировал просветительское толкование университета; Вильгельм фон Гумбольдт и Карл Ясперс выделяли триединую задачу университетской традиции: учебную, научную и культурную. М. В. Ломоносов полагал, что университет должен выступать в качестве центра национальной культуры. Именно идея культуuroобразующей, цивилизованной, во многом нациообразующей роли университета доминирует и сегодня. Университеты, как полагают современные специалисты, «никогда не умирают, поскольку являются, прежде всего, порождением и воплощением духа и интеллекта своей нации. Исчезнет она — исчезнут и ее университеты... Пока живут университеты, живет и нация. Поэтому-то университеты и являются в цивилизованных странах национальным достоянием» (В. А. Садовничий). В конечном счете, как полагают философы, «идея университета — это идея развивающегося человека» (О. Довженко), который обладает лучшими человеческими качествами: творческими способностями, уважением к себе и другим людям, ответственностью, обладает истинной иерархией ценностей.

Поэтому университетская идея всегда содержит в себе две составляющие. Это постоянные общечеловеческие гуманистические идеалы и те национальные ценности, которые могут видоизменяться с развитием культуры, науки, идеологии в конкретном обществе, его менталитета. В связи с этим практически во все периоды существования университетов в той или иной мере возникало основное противоречие, которое во многом было связано с

попыткой соединения классического типа университетского образования с более прагматичными требованиями общества, в котором такой университет функционировал. Это противоречие даже усиливалось, если общество переживало определенные сложности в своем развитии. Например, современному обществу более выгодно «массовое» экономное производство специалистов в конкретной сфере деятельности, которое во многом достигается за счет определенной утраты традиционных функций университетского образования. Конечно, нельзя исключить, что существуют ВУЗы, для которых такая «экономная» просветительская деятельность является вполне допустимой. Однако, по нашему мнению, классические университеты, тем более те, история которых насчитывает полтора-два столетия, должны базироваться на широкой совокупности социально-гуманитарного знания, современных научных достижениях и всячески реализовывать цивилизованную функцию, которая для таких ВУЗов должна рассматриваться как основная. Именно на базе таких ВУЗов должна, по нашему мнению, получить свое развитие национальная модель классического университета, отвечающая современным социальным требованиям.

Выделяя основные этапы в развитии университетского образования, также следует учитывать, что в этом процессе были и другие, возможно, менее видимые, но, тем не менее, важные события или периоды, которые оказали свое существенное влияние на развитие университетского образования. Например, в середине прошлого столетия в Америке стала возникать необходимость предоставления высшего образования для определенной категории лиц, которые прошли Вторую Мировую войну либо уже имели достаточный практический опыт, но которым требовалось высшее образование для дальнейшего карьерного роста. В отличие от студентов заочной формы обучения, эти люди не только имели достаточный практический опыт, но, как правило, и какое-то иное образование. Кроме того, у них возникала настоятельная необходимость получить «новое» образование в более короткие сроки. Это направление нашло настолько широкую поддержку в целом ряде американских университетов, что сейчас оно уже считается традиционным во многих странах мира и именуется как «второе высшее образование».

Продолжая исследовать этапы развития университетского образования, следует отметить, что сейчас в жизни университетов начинается новый, достаточно непростой период. Это проблемы адаптации университетов к образовательной деятельности в условиях глобализации. Эта эпоха предъявляет во многом новые требования к университетам¹. Например, условия

¹ Это, условно говоря, «интернациональная» проблема. Например, сейчас уделяется значительное внимание повышению престижа университетов Европы. Это связано с тем, что в настоящее время почти 400 тысяч европейских студентов проживает в США, и почти 60 % граждан Европы, получивших степень в докторантуре США с 1998 по 2001 гг., остались жить в США. Сложно точно установить качество университетского образования, хотя The Times Higher Education Supplement пробует это делать каждый год. Только три европейских университета: Оксфорд, Кембридж и Имперский колледж в Лондоне вошли в десятку лучших университетов в 2007 году, все остальные — американские. Только десять университетов из всего ЕС когда-либо входили в 50 лучших университетов мира. — Daily Times. Saturday, January 12, 2008.

унификации образования, придание его содержанию и результатам определенного единообразия и др.¹, могут в известной мере повлиять на национальные приоритеты, которые должны присутствовать в каждом университете.

Однако вхождение в общее образовательное пространство, повышение конкурентоспособности университетов должно, по нашему мнению, только всячески способствовать донесению национальной идеи до международного сообщества образовательными возможностями. Именно это является основным при вхождении университетов в мировой образовательный процесс для получения ими необходимой международной «конвертации».

Подводя определенный итог, следует отметить, что деятельность университетов за все годы их существования имела и определенное постоянство, и определенные изменения. Но во многом, и это следует специально выделить, по своим содержательным положениям те первоначальные основы, которые закладывались в деятельность университетов, до сих пор сохраняют свое значение, что позволяет уже говорить об определенных традициях. Так, по мнению руководства Министерства образования, науки, молодежи и спорта Украины, дальнейшее развитие университетского образования требует предоставления определенным, наиболее успешным и авторитетным высшим учебным заведениям права самостоятельно устанавливать объемы приема студентов и численность научно-педагогических работников; выдавать «свои» дипломы о высшем образовании; принимать окончательное решение в отношении присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий². Вспомните, во многом именно о таких основных положениях университетского существования говорили мы, анализируя первоначальные шаги по созданию университетов.

Итак, совокупность нациеобразующей роли университета, соединенная с его определенной социальной и экономической автономностью, а скорее независимостью, его дух, который именуется *Universitas litterarum*³ и др., должна признаваться основной идеей существования университетов, перед которыми всегда стояла задача готовить интеллектуальную элиту общества. Университет никогда не может быть «замурованным чертогом цеховой учености, и вместо культивирования ремесленной учености высоко держал знамя истинной научности, которая не чуждается жизни, но сама неминуемо становится крупной социальной силой и могучим рычагом про-

¹ Например, в Болонской декларации сформулирована одна из основных задач, которая стоит перед европейским сообществом высшего образования и которая звучит так: «Принятие системы легко читаемых и сравнимых ступеней..., в основном базирующихся на двух основных циклах, начальном и последующем. Доступ ко второму циклу должен обуславливаться успешным завершением первого цикла, длящегося не менее трех лет. Степень, присваиваемая после первого цикла, должна соответствовать европейскому рынку труда, как обеспечивающая достаточную квалификацию. Первый уровень европейского образования — бакалавр».

² См.: Иван Вакарчук. Мета реформ у вищій школі — якість і доступність освіти. Доповідь міністра освіти і науки на розширеній підсумковій колегії Міністерства освіти і науки України // Вища школа. — 2009. — № 4. — С. 10.

³ *Universitas litterarum* или *univervitas scientarum* — букв., с лат. — «совокупность наук».

грессивного общественного движения» (А. А. Кизеветтер). Как полагают организаторы высшего образования, первая и основная университетская традиция: — это «высшая школа должна культивировать и высшее знание»; вторая традиция — «отсутствие внешнего, начальствующего принуждения»; третья — общественное служение, то есть «тесная связь с широкими кругами общества и работа на его просвещение» (М. Новиков).

Эта основная традиционная идея существования университетов в обязательном порядке должна согласовываться с теми современными требованиями, выполнение которых и создает дополнительные обязательные условия качественного функционирования университета. К таким требованиям относятся: демократизация деятельности университетов, которая во многом связана с расширением прав и возможностей университетов; обеспечение качества и доступности университетского образования для всех категорий граждан; деидеологизация общественных наук и современная организация учебного процесса, сочетающая учебный и практический аспект в подготовке студентов; необходимое научно-методическое обеспечение учебного процесса, которое связано с подготовкой необходимых современных учебников, учебных пособий, других материалов, обеспечивающих методическое наполнение учебного процесса; гуманитарно-воспитательная работа, проведение которой должно формировать социально-активного гражданина; кадровое обеспечение высшей школы, связанное как с повышением профессионального уровня профессорско-преподавательского состава, так и с сохранением присущих академической среде морально-нравственных норм. Решение проблем, связанных с обеспечением учебного процесса, повышением профессионального уровня профессорско-преподавательского состава, тесно связано с проведением научных исследований на базах крупных университетов, которые нередко приобретают мировое значение. Именно такая университетская деятельность способствует повышению социальной роли университетов, развитию необходимой конкуренции в сфере образования, реальному сближению просветительского рынка и рынка труда. Все это, как социальный итог деятельности университетов, создает возможность для реальной подготовки высококвалифицированных кадров, благодаря которым и возможны качественные изменения во всех сферах человеческой жизни, ее прогресс. А это, в свою очередь, позволяет формировать такой интеллектуальный потенциал в стране, который становится не только одним из важнейших факторов экономического и социального развития, но и обязательным условием сохранения этим государством своей политической независимости.

Если говорить о назначении университетов с общегосударственной социально-правовой точки зрения, то, по нашему мнению, следует считать, что основным назначением их функционирования в настоящее, достаточно сложное время, является развитие личности — как основная стратегическая задача обеспечения нашей безопасности.

Эти непростые в реализации положения учитывались при утверждении концепции развития экономико-правового факультета. Причем, такие положения должны касаться как развития факультета в целом, так и раз-

вития каждого из его направлений: юридического и экономического. Тут также возникали свои сложности.

Как уже выше указывалось, происходящие реформы в нашей стране, во многих других странах, процессы глобализации, в которые оказались вовлеченными практически все страны, привели к тому, что значительно вырос престиж юристов и экономистов. Но такой социальный престиж определенной профессии требует того, чтобы ее обладатель не только формально имел диплом с указанием соответствующей специальности, но и внутренне, по уровню своего развития, обладал именно такой квалификацией, которая нужна сегодня обществу.

Поэтому обеспечение качественной работы этого факультета требовало проведение и следующего этапа, который во многом базировался на комплексной программе, основанной на концепции развития экономико-правового факультета. Эта программа включает в себя целый ряд организационно-практических мероприятий, связанных с непосредственной, надлежащей организацией учебного процесса, проведением научных исследований, включая научно-исследовательскую деятельность студентов, повышение квалификационного уровня преподавательского состава. При этом в обязательном порядке учитывалось, что методологической основой качественной подготовки специалистов является сочетание базового (единого) для всех и вариативного принципов обучения. Базовое содержание обеспечивает усвоение фундаментальных знаний, необходимых каждому специалисту, независимо от специализации, побуждает к активной профессиональной деятельности. А вариативная направленность подготовки позволяет расширить возможности выпускника в выборе путей профессионального и личностного становления, в реализации индивидуальных творческих способностей. Именно такой подход позволяет избежать определенной «утилитарности» в подготовке специалистов, сохранять действительно университетские традиции. В качестве обязательной составляющей такой программы предусмотрен мониторинг образовательной деятельности факультета и полученных результатов.

Специальное внимание при разработке этой программы обращалось на международный аспект в подготовке таких специалистов. Развитие сотрудничества с международными организациями, с зарубежными университетами и научными учреждениями в процессе обучения дает возможность готовить специалистов для работы в международных организациях бизнеса и права, в совместных компаниях, с зарубежными партнерами, инвесторами и др.

3. Подготовка юристов

Разрабатывая концепцию и программу этого факультета, руководство университета и факультета учитывали, что современное юридическое образование может иметь свое проявление в трех основных сферах: юридического образования, когда человек, получивший необходимый уровень подготовки, работает в этой системе; юридической практики, когда человек,

получивший необходимый уровень подготовки, работает на практической должности; и, научная работа — когда основная деятельность связана с проведением научных исследований. Поэтому возможность такой реализации полученных знаний изначально закладывалась в развитие концепции юридического образования на экономико-правовом факультете. Однако для достижения необходимого уровня в основе юридического образования должна находиться модель юриста, ориентированного, в первую очередь, на потребности современного общественного развития. Основное содержание такой подготовки должно быть обязательно направлено на создание структуры профессионального правового сознания, которое, во многом, определяет компетентность выпускника, его практическую готовность к будущей профессии, устойчивость к профессиональным деформациям и др. Юрист, обладая развитым правовым сознанием, становится реальным носителем правовой культуры, идей демократии и справедливости, а, следовательно, будет в состоянии успешно участвовать в решении проблем законности и правопорядка, повышения правовой культуры и правосознания населения. Именно такое направление в подготовке юристов способствует формированию дополнительных профессиональных качеств выпускников, которые во многом усиливают конкурентоспособность молодых юристов, что особенно важно в условиях «массового» выпуска представителей этой специальности. Разработка этих и других направлений при подготовке юристов является важным условием решения значительного числа проблем, связанных с профессионально-юридической деятельностью, в том числе, с содержанием юридической профессии в современных условиях, направлениями и формами профессиональной юридической деятельности; целями и задачами реформирования судебной системы, правоохранительных органов, адвокатуры; повышением уровня профессионализма юристов. Такая работа требует повышения качества и самого образовательного процесса, поскольку во многом связана с совершенствованием содержания и методики преподавания, внедрением в учебный процесс новых технологий, реализацией программы многоуровневого высшего образования, разработкой университетских учебников, курсов лекций, учебных пособий и др.

Демократизация политических процессов, более широкое вовлечение нашей системы образования в международный просветительский процесс предоставляли возможность обращения к опыту, который существует в зарубежных странах, в первую очередь, наших соседей — развитых европейских стран. Однако, при всей полезности таких действий, существуют и известные сложности в использовании такого опыта, потому что по ряду основных положений образовательный процесс в этих странах совершенно между собой не совпадает (проф. Антуан Лион-Кана).

Например, есть очень много интересных положений, которые характеризуют высшее юридическое образование в Германии. Вступительных экзаменов в ВУЗы нет, обучение бесплатное. Подготовка юристов осуществляется в учебных заведениях двух типов: университетах и правовых школах. Но, в отличие от университетов, выпускники юридических школ не могут занимать должности судей, нотариусов, адвокатов. Они могут работать слу-

жащими в государственных органах, юристами в коммерческих и иных организациях. Соотношение «преподаватель — студент» такое: один преподаватель примерно на 30 студентов. Поэтому студенты-юристы с самого начала обучения активно приучаются работать самостоятельно. Своеобразно читаются лекции в Германии, во время которых лектор анализирует конкретные казусы и дает их решение, что свидетельствует об определенной практической ориентации студентов-юристов. Выпускные (государственные) экзамены сдаются «вне» университета, и принимает их комиссия высококвалифицированных юристов-практиков. В целом, в Германии университеты имеют в принципе единую модель подготовки юриста, в основе которой находится модель юриста-судьи. Пригодность к работе судьей рассматривается как критерий пригодности для работы и в других областях юридической профессии.

Английская модель подготовки юристов, которую во многом восприняли и американские университеты, также не имеет вступительных экзаменов, но обучение платное. Ежегодные наборы студентов примерно на уровне 100 человек в каждый университет. Это дает возможность широкого использования индивидуальной работы со студентами. Так, например, в Лондонском университете преподаватель работает по индивидуальному графику не более чем с десятью студентами, в Оксфорде — не более чем с тремя. В целом обучение в университетах Оксфорда и Кембриджа характерно наличием, так называемого, института «личных наставников», своего рода кураторов, научных руководителей, если хотите «классных дам», которые работают непосредственно с каждым студентом. Такого «наставника» имеет практически каждый студент. На лекциях, в отличие от Германии, профессор только обозначает сложные правовые проблемы и обрисовывает казусы, оставляя их решение студентам. Государственные экзамены сдаются в соответствии со стандартами, которые разрабатывает Ассоциация юристов Великобритании. Обучение в университетах Великобритании и США, в отличие от немецкой модели, характеризуется тем, что в его основе лежит модель юриста-адвоката.

Итак, только достаточно краткий анализ подготовки юристов в этих странах показывает, что модели образования, которые там существуют, имеют достаточно принципиальные отличия. Понимают это и в Европе, которая в настоящее время стремится к определенной унификации. Во всяком случае, особенно в последнее время, в условиях объединения Европы, не только возрастает конкуренция между юристами этих стран. Очень часто юристы из разных стран имеют разный уровень общей подготовки, значительные различия в специализациях и др., что заставляет ставить вопрос о выработке единой модели юридического образования для Европы. Именно проблемам гармонизации высшего европейского образования, в том числе и юридического, и посвящены Сорбонская и Болонская декларации.

Оценивая международный опыт, следует всегда учитывать также и национальный опыт подготовки юристов. Напомним, что, например, в Одесском регионе такая подготовка была начата в Решельевском лицее еще в середине XIX века и длится уже почти 200 лет. Поэтому выработка своей

модели подготовки юристов на экономико-правовом факультете требовала разработки концепции с учетом не только международных новаций, но и значительного национального опыта, который у нас уже накоплен.

Во всяком случае, все это учитывалось при подготовке юристов на этом факультете. Например, за прошедшие годы вносились необходимые дополнения и уточнения в учебный план подготовки юристов. Для придания более целенаправленного характера таким процессам вносились и структурные изменения. За эти годы были созданы две новые кафедры: кафедра гражданско-правовых дисциплин, зав. кафедрой к. ю. н., доц. Труба В. И. (приказ № 18–02 от 17.05.1999 г.), кафедра конституционного права и правосудия, зав. кафедрой д. ю. н., доц. Корчевная Л. А. (приказ № 14–02 от 10.07.2002 г.).

Кафедры функционируют достаточно продуктивно. На нескольких кафедрах, в том числе на кафедре административного и хозяйственного права (зав. кафедрой проф. А. С. Васильев) и кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики (зав. кафедрой проф. Е. Л. Стрельцов), уже созданы свои научные школы.

Все это позволило Министерству образования и науки Украины разрешить сравнительно молодому учебному подразделению — экономико-правовому факультету готовить магистров по праву.

Реформы, которые проходят у нас, потребовали внесения изменений в традиционный процесс подготовки юридических кадров. Например, появились люди, которые ранее уже получили высшее образование, но в связи с характером выполняемой работы нуждались в получении юридического образования, причем в более сжатые сроки, что в свое время, напомним, происходило и в США. Поэтому и у нас возникла настоятельная необходимость в создании системы непрерывного юридического образования, которая должна включать в себя подготовку, переподготовку и повышение квалификации. Учитывая такие потребности рынка труда, на факультете начало работать отделение второго высшего образования (приказ № 07–02 от 17.02.1998 г., зав. отделением к. ю. н. Кучанская Л. С.).

4. Подготовка экономистов

Экономическое образование на экономико-правовом факультете осуществляется по двум направлениям: менеджмент внешнеэкономической деятельности и учет и аудит. Подготовка специалистов по этим специальностям требует обязательного учета как общих требований, которые предъявляются сегодня к экономистам, так и учета тех особенностей, которые имеет каждая из них. Именно понимание этих положений лежало в основе концепции подготовки экономистов на этом факультете. При этом важно учитывать, что подготовка экономистов сегодня обладает рядом специфических требований теоретического и практического характера, которые необходимо учитывать при разработке такой концепции. Это, во многом, связано с реформами, которые происходят в нашей стране, касаются, в первую очередь, экономической сферы. Поэтому при подготовке экономи-

стов необходимо учитывать целый ряд важных обстоятельств. Например, кардинальным образом изменилась теоретическая модель развития экономики, которая лежала в основе создания прежней модели учебных планов подготовки экономистов. Кроме того, подготовка экономистов должна отвечать целям и задачам развития этой сферы, что требует постоянного учета спроса на подготовку соответствующих категорий специалистов. В то же время, между возникновением спроса и появлением такой категории на рынке труда проходит семь-десять лет, но рыночная конъюнктура к тому времени может поменяться настолько, что возникает необходимость в подготовке иной категории работников. К этому следует добавить, что уровень таких работников должен обязательно сочетать теоретическую и практическую подготовку, причем практической подготовке должно уделяться значительное внимание. Это все изначально учитывалось при подготовке экономистов в университете.

Обращение к западному опыту, при всей своей полезности, создает уже известные проблемы в подготовке специалистов. Как известно, образование в области экономики, а затем и более предметного осуществления в области хозяйственной и управленческой деятельности, зародилось в Европе, а уже затем получило дальнейшее распространение. Но единства в подготовке экономистов, как и юристов, в мировой практике, о чем ранее указывалось, не существует.

Например, в основе немецкой модели экономического образования, которая является одной из основных, лежит модель «подготовленного руководителя». Считается, что эта модель такого специалиста дает возможность Германии добиваться впечатляющих успехов в экономическом, индустриальном и социальном развитии. С другой стороны, эта подготовка закладывает определенный консерватизм в мышление такого специалиста и не всегда дает возможность для оперативной адаптивности и гибкости современного бизнеса и менеджмента (Л. И. Ивенко). Такую модель подготовки экономистов используют Австрия, Бельгия, Финляндия и некоторые другие страны. К ней тяготеет, со своей «внутрифирменной» спецификой, и Япония.

Англо-саксонская модель подготовки экономиста именуется «профессиональный менеджер». В подготовке таких специалистов преобладают бизнес-школы, зачастую специально создаваемые в высших учебных заведениях, причем, часто, параллельно с экономическими факультетами. Такая модель в Европе характерна для средних и малых стран, например, Дании, Норвегии, Кипра и др.

Есть страны, которые используют «смешанную» модель подготовки экономистов, в которых имеются и «традиционные» (европеизированные) факультеты, и «новые» (американизированные) заведения, дающие, как правило, бизнес-образование, причем в целом ряде ВУЗов такие структуры действуют параллельно. Так происходит во Франции, Нидерландах, Италии, Испании и др. Поэтому и при разработке концепции экономического образования необходимо всегда сочетать накопленный национальный опыт и те результаты, которые сегодня есть в международной практике.

Следует отметить, что начиная с 90-годов прошлого столетия, высшее экономическое образование стали предоставлять не только университеты, но и отдельно создаваемые высшие школы экономики, высшие школы менеджмента и др. Такие школы являются достаточно востребованными, однако, их статус рассматривается ниже, чем статус университетов, что еще раз подчеркивает высокий уровень университетского образования¹.

Развитие экономического образования, реальное понимание ценности экономической сферы и экономической активности различных субъектов хозяйствования и населения в современных условиях требует специального обращения к важной проблеме, которая во многом может формироваться в процессе обучения в университете — экономической культуре. Такие элементы экономической культуры, как потребности, ценности, престиж, мотивация и др., могут присутствовать во многих сферах знаний, но специальное наполнение они получают в экономическом образовании. Конечно, воспитание экономической культуры должно начинаться еще в школе. Однако реальное, осознанное обретение экономической культуры происходит в университете. Поэтому для создания реальной рыночной инфраструктуры необходимы специалисты с высоким уровнем экономической культуры, от финансово-управленческих решений которых зависят конечные результаты работы конкретных предприятий и учреждений и всей экономической сферы в целом.

Именно эти составляющие выступали основными при разработке концепции развития экономического образования на экономико-правовом факультете. Как и при реализации концепции развития юридического образования, был составлен комплексный план, который включал в себя целый ряд направлений: качественную организацию учебного процесса, научную деятельность, в том числе и научно-исследовательскую работу студентов, постоянное повышение профессионального уровня профессорско-преподавательского состава и др.

1.02.2008 г. была создана новая кафедра — бухгалтерского учета, анализа и аудита (первый зав. кафедрой — доктор экон. наук, профессор Кучеренко В. Р.; с 1.12.2012 г. кафедрой заведует канд. экон. наук, доцент Кусик Н. Л.), профессорско-преподавательский состав которой обеспечивает экономическое образование.

5. Некоторые итоги

Несмотря на достаточно небольшой период существования экономико-правового факультета, достигнутые им результаты дают возможность сделать определенные выводы:

1. Сложные процессы реформирования, которые у нас проходят, требуют принципиальных изменений во многих основных сферах общественной

¹ Например, в Германии выпускники таких школ при поступлении на государственную службу получают зарплату более низкую, чем выпускники университетов. Они также не имеют права сразу поступать в докторантуру и для этого должны обязательно пройти дополнительное обучение в течение года. Есть и другие ограничения (Л. И. Евенко).

жизни. Одной из них является сфера образования, в частности, сфера высшего образования, на которую возлагается сложная комплексная задача качественного развития государства и общества, удовлетворения запросов населения. Основное задание при выполнении этой задачи возлагается на классические университеты, особенно те, которые уже имеют свою долгую историю. К таким университетам относится и Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова.

2. В связи с этим, в 90-х годах прошлого столетия социальные запросы сформулировали перед университетом задачу создания учебного подразделения, которое должно было качественно осуществлять образовательную деятельность с целью подготовки двух наиболее востребованных категорий профессионалов: юристов и экономистов. Была разработана необходимая аргументация, которая дала возможность Министерству образования и науки Украины принять решение о создании в ноябре 1997 года экономико-правового факультета.

3. Организация качественной работы экономико-правового факультета, подготовка профессионалов, которые бы удовлетворяли современные запросы, потребовали разработки концепции деятельности этого факультета, в основе которой соединялись традиции одного из старейших классических университетов и современные образовательные новации. С учетом разработанной концепции, организация деятельности этого факультета осуществляется на основе комплексного плана мероприятий. Эти мероприятия включают в себя как общую деятельность экономико-правового факультета, так и его отдельные образовательные направления: юридическое и экономическое.

4. Сегодня экономико-правовой факультет — это учебное подразделение, которое осуществляет подготовку студентов по трем специальностям: правоведение, менеджмент внешнеэкономической деятельности, учет и аудит. В составе профессорско-преподавательского состава работают свыше 120 человек, среди которых количество докторов наук, профессоров и кандидатов наук, доцентов превышает половину. В числе преподавателей экономико-правового факультета работают: Заслуженный деятель науки и техники Украины (проф. Е. Л. Стрельцов), Заслуженные юристы Украины (проф. И. С. Канзафарова, ст. преподаватель Л. П. Никифорчук), Заслуженный работник образования Украины (доц. Е. Д. Стрельцова), победители наиболее престижных международных и зарубежных конкурсов (Фулбрайтского, ДААД, общества Макса Планка и др.). Учебники, курсы лекций, учебные пособия преподавателей этого факультета завоевывают призы на украинских и международных конкурсах.

5. Серьезное внимание уделяется на факультете научно-исследовательской работе студентов. Работают студенческие кружки, ежегодно проводятся научные студенческие конференции. Стало традицией проведение международных научных студенческих конференций. За годы существования экономико-правового факультета его студенты признавались победителями различных престижных конкурсов.

6. Продуманная и обоснованная деятельность руководства университета и факультета дает возможность постоянно повышать качество и эффек-

тивность высшего юридического и экономического образования на экономико-правовом факультете, повышать уровень конкурентоспособности выпускников этого факультета на рынке труда, добиваться того, чтобы профессиональные возможности таких выпускников и их дипломы признавались как в Украине, так и давали реальную возможность трудоустроиваться в международные и иностранные фирмы и компании.

7. Общие процессы глобализации, реформирование мировых и национальных политических, социально-экономических, правовых и других процессов требуют от руководства университета и факультета перспективного планирования развития этого учебного подразделения, координации и контроля мероприятий, направленных на подготовку профессионалов, которые будут отвечать за разработку и осуществление наиболее сложных социальных процессов в обществе в будущем. Несмотря на то, что возникающие социально-экономические сложности могут в определенной мере усложнять это, руководство университета и факультета осуществляет постоянную деятельность, направленную на продуктивное и эффективное развитие экономико-правового факультета.

