

КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО

УДК 343.2

В. В. Гуменюк

аспірант

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова,
кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики
Французский бульвар, 24/26, Одесса, 65058, Украина

ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩИХ ВИДОВ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ УКРАИНЫ

В статье рассмотрены правовая природа и общие виды освобождения от уголовной ответственности по Уголовному кодексу Украины.

Ключевые слова: правовая природа, общие виды освобождения от уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности является одной из форм реакции государства на совершенное преступление. Нормы об освобождении от уголовной ответственности развивались наряду с другими уголовно-правовыми нормами. Этот процесс был сложным и долгим. Законодательство разных эпох содержало правовые предписания, более или менее подобные известным современному материальному уголовному праву об освобождении от уголовной ответственности. Первоначально нормы об освобождении от уголовной ответственности не были систематизированы, а освобождение от уголовной ответственности осуществлялось в различных формах, различными инстанциями, применительно к определенному кругу лиц. В Общей части действующего Уголовного кодекса Украины (далее — УК Украины) впервые закреплен раздел IX «Освобождение от уголовной ответственности» [4], что свидетельствует о важной роли и значении института освобождения от уголовной ответственности в борьбе с преступностью.

Прежде чем исследовать общие виды освобождения от уголовной ответственности по УК Украины, необходимо определить правовую природу освобождения от уголовной ответственности. Правовая сущность данного института состоит в том, что несмотря на наличие правовых оснований привлечения лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности, государство, в лице уполномоченных на то государственных органов, принимает решение об освобождении виновного от уголовной от-

ветственности и не назначении ему наказания как наиболее суровой меры уголовно-правового воздействия. В этом проявляется специфика института освобождения от уголовной ответственности и его важная роль в борьбе с преступностью. Правовое значение института освобождения от уголовной ответственности проявляется в гуманности государства и экономии мер уголовно-правовой репрессии. Несмотря на это, некоторые украинские ученые считают, что институт освобождения от уголовной ответственности является лишним, аргументируя свою позицию тем, что в большинстве европейских государств альтернативной формой реакции государства на преступление выступает институт освобождения от наказания и его отбывания [6, с. 165]. Следует согласиться с украинским исследователем А. А. Дудоровым, который считает, что освобождение от уголовной ответственности необходимо отличать от других случаев, когда состав преступления как основание уголовной ответственности вообще отсутствует, поскольку это исключает уголовную ответственность, упоминая при этом: действие или бездействие, которые формально содержат признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом, но из-за малозначительности не представляют общественной опасности (ч. 2 ст. 11 УК Украины); обстоятельства, исключаящие преступность деяния (статьи 36–43 УК Украины); добровольный отказ при неоконченном преступлении [3, с. 208].

Законом Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О применении амнистии» и другие законодательные акты Украины» от 02.06.2011 г. были внесены изменения в ч. 1 ст. 44 УК, согласно которым «лицо, совершившее преступление, освобождается от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом» [4]. То есть было исключено из указанной нормы положение, согласно которому освобождение от уголовной ответственности могло осуществляться на основании Закона об амнистии или акта помилования. Законодательные изменения, внесенные в ч. 1 ст. 44 УК Украины, на наш взгляд, являются вполне обоснованными по следующим причинам. Во-первых, освобождение от уголовной ответственности может осуществляться только на основаниях, предусмотренных в Уголовном кодексе Украины, указание в ч. 1 ст. 44 на то, что основанием освобождения от уголовной ответственности является закон Украины об амнистии или акт о помиловании, противоречило ч. 3 ст. 3 УК Украины, согласно которой преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным кодексом. Во-вторых, ч. 1 ст. 44 УК Украины, в части определения помилования в качестве основания для освобождения от уголовной ответственности, противоречила содержанию ч. 2 ст. 87 УК Украины, в которой предусмотрено, что помилование может быть осуществлено путем замены осужденному назначенного судом наказания в виде пожизненного лишения свободы на лишение свободы на срок не менее двадцати пяти лет, то есть актом помилования лицо не освобождается от уголовной ответственности, происходит лишь замена более строгого вида наказания на менее строгий.

Общими видами освобождения от уголовной ответственности являются: освобождение в связи с деятельным раскаянием (ст. 45 УК Украины); ос-

вобожденіє в зв'язі з примиренням винного з потерпевшим (ст. 46 УК України); звобожденіє в зв'язі з передачею лица на поруки (ст. 47 УК України); звобожденіє в зв'язі з измененієм обстановки (ст. 48 УК України); звобожденіє в зв'язі з истеченієм сроков давности (ст. 49 УК України). Данніє види являються общими, посколькү применяются к общему субъекту и закреплени в Общей части УК України. Рассмотрим подробнее указанные виды звобожденія от уголовной ответственности.

Во всех указанных случаях лицо можно звободить от уголовной ответственности только при наличии определенных в УК України условий и оснований.

Условием звобожденія лица от уголовной ответственности является совершение им преступления небольшой или средней тяжести (для ст.ст. 45, 46 — неосторожного преступления средней тяжести), независимо от того, окончено это преступление или нет, совершено оно единолично или в соучастии.

Основанием такого звобожденія может быть либо определенное поведение лица после совершения преступления, которое государство поощряет (раскаяние, примирение винного с потерпевшим, прекращение преступной деятельности и добровольное сообщение о совершенном преступлении и т. п.) или наступление определенного события (например, изменение обстановки, истечение сроков давности).

Звобожденіє от уголовной ответственности в зв'язі з діяльним раскаянием (ст. 45 УК України).

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести или неосторожное преступление средней тяжести, звобождается от уголовной ответственности, если после совершения преступления чистосердечно раскаялось, активно способствовало раскрытию преступления и полностью возместило причиненный им ущерб или устранило нанесенный вред.

Законом України «О внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процесуальный кодексы України относительно гуманизации уголовной ответственности» от 15.04.2008 р. условия применения ст. 45 УК України были расширены указанием на возможность звобожденія от уголовной ответственности в зв'язі с совершением неосторожного преступления средней тяжести. При определении степени тяжести преступления следует учитывать классификацию преступлений, предусмотренную в ст. 12 УК України. Руководствуясь данной классификацией, преступлением небольшой тяжести является преступление, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не более двух лет, либо иное, более мягкое наказание за исключением основного наказания в виде штрафа в размере свыше трех тысяч необлагаемых налогом минимумов доходов граждан (ч. 2 ст. 12 УК України). Преступлением средней тяжести является преступление, за которое предусмотрено основное наказание в виде штрафа в размере не более десяти тысяч необлагаемых налогом минимумов доходов граждан или лишения свободы на срок не более пяти лет (ч. 3 ст. 12 УК України).

Под понятие «лицо, впервые совершившее преступление» подпадает:

– лицо, ранее не совершавшее преступлений никогда;

– лицо, которое хотя и совершало преступления в прошлом, но на момент нового нарушения уголовного закона все уголовно-правовые последствия предыдущего общественно опасного деяния для него истекли (например, судимость снята или погашена, истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, или лицо было освобождено от уголовной ответственности на предусмотренных законом основаниях).

Обоснованной является точка зрения В. К. Дуюнова, который считает, что совершение лицом, освобожденным от уголовной ответственности, нового преступления в течение одного года после освобождения, исключает признание его «лицом, впервые совершившим преступление» со всеми вытекающими отсюда последствиями [2]. Считаю необходимым внести соответствующее изменение в ст. 45 УК Украины.

Основаниями освобождения от уголовной ответственности, согласно ст. 45 УК Украины, являются:

- 1) чистосердечное раскаяние лица;
- 2) активное способствование раскрытию преступления;

3) полное возмещение лицом нанесенного ущерба или устранение причиненного вреда. Для применения данной статьи необходимо установление указанных оснований в комплексе.

В случае, если признаки деятельного раскаяния присутствуют при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, они учитываются судом как обстоятельство, смягчающее наказание (п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 66 УК Украины).

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением виновного с потерпевшим (ст. 46 УК Украины).

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести или неосторожное преступление средней тяжести, освобождается от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и возместило причиненный им ущерб или устранило нанесенный вред.

В УК Украины определение понятия «примирение» отсутствует, что способствовало его развитию в доктрине уголовного права.

Так, по мнению А. М. Яценко, примирение — это определенным образом оформленное письменное соглашение, юридический смысл которой заключается в удостоверении того, что субъект, который совершил общественно опасное деяние, возместил нанесенный им ущерб или устранил причиненный вред, а потерпевший выразил свое удовлетворение примененными мерами и дал согласие на освобождение первого от уголовной ответственности [7, с. 7]. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 468 Уголовного процессуального кодекса Украины (далее — УПК Украины) от 13.04.2012 г., между потерпевшим и подозреваемым (или обвиняемым) может быть заключено соглашение о примирении. Последствием такого соглашения для подозреваемого (или обвиняемого) является ограничение права обжалования приговора на основании статей 394 и 424 УПК Украины (п. 1 ч. 1 ст. 473 УПК Украины). Последствием такого соглашения для потерпевшего является ограничение права обжалования приговора согласно положениям статей 394 и 424 настоящего Кодекса и лишение права требовать в дальнейшем

привлечения лица к уголовной ответственности за соответствующее уголовное преступление и изменять размер требований о возмещении ущерба (п. 2 ч. 1 ст. 473 УПК Украины). Заключение соглашения о примирении может инициироваться в какой-либо момент после сообщения лицу о подозрении до выхода суда в совещательную комнату для постановления приговора (ч. 5 ст. 469 УПК Украины) [5].

При заключении соглашения важно достичь согласия и прийти к консенсусу с целью удовлетворить потребности потерпевшего. При этом, как справедливо замечает Ю. В. Баулин, недопустимо неправомерное воздействие на потерпевшего как со стороны следователя, прокурора или судьи, так и со стороны обвиняемого или с его согласия других лиц [1, с. 139]. Анализируя содержание ст. 46 УК Украины, А. М. Яценко считает, что указание законодателя на то, что примирение осуществляется с «виновным», является некорректным с точки зрения юридической техники, поскольку не учитывается требование принципа презумпции невиновности, закрепленного в ч. 1 ст. 62 Конституции Украины [7, с. 11]. Эту проблему можно решить указанием на то, что примирение возможно «с лицом, совершившим общественно опасное деяние (преступление)».

Освобождение от уголовной ответственности в связи с передачей лица на поруки (ст. 47 УК Украины).

В отличие от предыдущих видов освобождения, этот вид освобождения от уголовной ответственности был известен и УК 1960 г. Несмотря на это, законодатели большинства стран СНГ и Балтии отказались от подобной нормы при создании своих уголовных кодексов. Отсутствие этого вида освобождения в уголовном законодательстве большинства стран СНГ объясняется, с нашей точки зрения, социально-экономическими изменениями, которые произошли после распада СССР, и утратой воспитательного воздействия коллектива на лицо, совершившее преступление.

В действующем Уголовном кодексе Украины этот вид освобождения предусмотрен в ст. 47 УК Украины, а именно, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести и чистосердечно раскаявшееся, может быть освобождено от уголовной ответственности с передачей его на поруки трудового коллектива предприятия, учреждения или организации по их ходатайству при условии, что оно в течение года со дня передачи его на поруки оправдает доверие коллектива, не будет уклоняться от мер воспитательного характера и нарушать общественный порядок. В случае нарушения условий передачи на поруки лицо привлекается к уголовной ответственности за совершенное им преступление.

Особенность данного вида освобождения от уголовной ответственности заключается в том, что, в отличие от рассмотренных видов, он является условным освобождением.

Условиями освобождения, на основании ст. 47 УК Украины, являются:

- 1) совершение преступления впервые;
- 2) небольшая или средняя тяжесть совершенного преступления.

Основаниями освобождения являются:

- 1) чистосердечное раскаяние лица;

2) ходатайство коллектива предприятия, учреждения или организации о передаче лица на поруки.

Субъектом ходатайства может быть именно коллектив конкретного предприятия, учреждения, организации, а не его отдельные представители. Передача обвиняемого на поруки частным лицам как вид освобождения от уголовной ответственности законодательством Украины не предусмотрена. Ходатайством коллектива является изложенная в письменной форме, мотивированная просьба об освобождении конкретного лица от уголовной ответственности и о передаче его на поруки этому коллективу.

Поскольку предусмотренный ст. 47 УК Украины вид освобождения от уголовной ответственности является факультативным, то его осуществление является правом, а не обязанностью суда. Поэтому суд имеет право отказать в применении к лицу ст. 47 УК Украины, если имеются обоснованные сомнения в способности коллектива, ходатайствующего об освобождении, эффективно повлиять на личность с целью ее перевоспитания или в возможности лица воспринять меры общественного воздействия. Для принятия обоснованного решения суду необходимо всесторонне изучить личность обвиняемого и обстановку в данном коллективе. Поэтому передаче на поруки могут препятствовать данные, отрицательно характеризующие обвиняемого, свидетельствующие о стойких криминогенных чертах его характера (привлечение к административной или дисциплинарной ответственности, антиобщественный образ жизни, хронический алкоголизм или наркомания и т. д.). Отказ в передаче на поруки возможен в случаях, если в коллективе, который подал ходатайство о передаче на поруки, не проводится воспитательная работа, низкий уровень трудовой дисциплины или имеют место другие негативные явления.

Лицо в течение года со дня передачи его на поруки должно оправдать доверие коллектива, не уклоняться от мер воспитательного характера, не нарушать общественный порядок. Нарушение этих условий влечет за собой отмену решения о передаче лица на поруки, и лицо привлекается к уголовной ответственности за совершенное им преступление (ч. 2 ст. 47 УК Украины). Отмена решения о передаче на поруки может быть инициирована коллективом-поручителем, который может в любое время в течение года отказаться от своего ходатайства о взятии на поруки, если убедится, что лицо не оправдало оказанное ему трудовым коллективом доверие. Уклонение от мер воспитательного характера может заключаться в несоблюдении трудовой дисциплины, правил общежития в быту, пьянстве, игнорировании мер воспитательного характера, в увольнении с работы без уважительных причин и т. п. Однако, как уклонение от мер воспитательного характера нельзя расценить увольнение лица с места работы по уважительным причинам (по семейным обстоятельствам, в связи с болезнью и т. п.).

Нарушением общественного порядка, которое рассматривается как основание для отмены решения о передаче на поруки, является совершение лицом любого административного правонарушения. Совершение лицом нового преступления является наиболее тяжким видом правонарушения,

а потому оно также расценивается как неоправдание доверия коллектива и несоблюдение условий передачи на поруки. При этом после совершения лицом нового преступления в течение года со дня его передачи на поруки, такое лицо привлекается еще и за вновь совершенное преступление, его действия квалифицируются по совокупности приговоров по правилам статей 71, 72 УК Украины. В случае благоприятного истечения срока лицо считается окончательно освобожденным от уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки (ст. 48 УК Украины).

Необходимость в применении государством к виновному лицу уголовной ответственности существует в тех случаях, когда совершенное им деяние является общественно опасным, что, соответственно, указывает на общественную опасность самого субъекта. Однако, социальная практика свидетельствует, что эти признаки сохраняются за преступным деянием и лицом, виновным в его совершении, не бесконечно. Они могут по разным причинам снижаться или даже полностью утрачиваться. Причиной этому могут быть существенные, значительные изменения в объективных условиях жизни конкретного лица или даже всей страны. В таких случаях очевидно нецелесообразным становится применение к лицу мер уголовной репрессии. Именно эти обстоятельства учтены законодателем при конструировании вида освобождения от уголовной ответственности, предусмотренного в ст. 48 УК Украины, а именно, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет признано, что ко времени уголовного производства вследствие изменения обстановки совершенное им деяние утратило общественную опасность или это лицо перестало быть общественно опасным.

Условиями освобождения являются:

- 1) небольшая или средняя тяжесть совершенного преступления;
- 2) признание преступления совершенным впервые.

Основаниями освобождения являются: изменение обстановки, повлекшее утрату общественной опасности деяния, или — утрата лицом общественной опасности.

Изменение обстановки, вследствие которой деяние утратило общественно опасный характер, означает исчезновение условий, в которых деяние признавалось общественно опасным. Такое изменение обстановки может быть вызвано событиями, которые произошли как в масштабах всей страны, так и в пределах области, района, населенного пункта, предприятия, отдельного трудового коллектива, вследствие чего не только поступок конкретного субъекта, но и все подобные деяния нельзя больше оценивать как общественно опасные. Примером изменения обстановки этого вида является переход страны от военного положения к мирному, отмена карточной системы, чрезвычайного положения, отмена объявленной мобилизации, изменение направлений развития экономики в стране, реорганизация предприятия, учреждения, организации и т. п. Эти изменения могут наблюдаться и как следствие такого быстрого развития общественных отно-

шений, при которых законодатель не успеваеt внести изменения в оценку определенного вида деяний.

Изменением обстановки, в результате которой лицо утратило общественную опасность, являются такие перемены условий жизни лица, на которые оно способно повлиять и влияет своим поведением. Примерами изменения обстановки этого вида является призыв лица на срочную военную службу, смена места работы или увольнение с работы, в связи с выполнением которой было допущено правонарушение, устройство на работу или учебу, которые создают благоприятные возможности для контроля за поведением лица, смена места жительства с целью разорвать связи с криминогенным окружением и т. п.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 49 УК Украины).

Давностью признается истечение установленных уголовным законом сроков после совершения преступления, вследствие чего исключается привлечение лица к уголовной ответственности. Лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности по ст. 49 УК Украины, если со дня совершения им преступления до дня вступления приговора в законную силу стекли определенные сроки давности и лицо не уклонялось от следствия или суда либо не совершило нового преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления. Данный вид освобождения является обязательным, за исключением случая применения давности, предусмотренного ч. 4 ст. 49. В части 1 ст. 49 установлены следующие сроки давности: 1) два года — при совершении преступления небольшой тяжести, за которое предусмотрено наказание менее строгое, чем ограничение свободы; 2) три года — при совершении преступления небольшой тяжести, за которое предусмотрено наказание в виде ограничения или лишения свободы; 3) пять лет — при совершении преступления средней тяжести; 4) десять лет — при совершении тяжкого преступления; 5) пятнадцать лет — при совершении особо тяжкого преступления.

Условием применения данного вида освобождения от уголовной ответственности является значительное уменьшение общественной опасности совершенного преступления после истечения продолжительного времени и утрата общественной опасности лицом, которое не уклонялось от привлечения к уголовной ответственности и не совершило нового преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления.

Основанием применения института давности является истечение сроков давности, предусмотренных в части 1 ст. 49 УК Украины. Эти сроки зависят от степени тяжести совершенного преступления, то есть чем более тяжким является преступление, тем более продолжителен срок давности.

Приостановление течения давности означает, что время, которое прошло со дня совершения преступления, ко дню уклонения от следствия или суда приостанавливается. Под уклонением от следствия или суда следует понимать совершение любых умышленных действий с целью избежать привлечения к уголовной ответственности, например, изменение фамилии, проживание без прописки, изменение места жительства, нарушение меры

пресечения, изменение внешности и т. п. То время, которое истекло до уклонения лица от следствия или суда, не теряет своего значения, оно сохраняется и засчитывается в общий срок давности, который продолжает течь. Этот общий срок восстанавливается со дня явки с повинной или задержания лица. В этом случае лицо освобождается от уголовной ответственности, если со времени совершения преступления прошло пятнадцать лет.

Сроки давности перерываются, если лицо до окончания сроков давности, указанных в ч. 1 ст. 49 УК Украины, совершило новое преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление. Это означает, что время, которое прошло до совершения нового преступления, теряет свое юридическое значение и не учитывается при исчислении нового срока давности, который исчисляется отдельно за каждое преступление самостоятельно.

Вопрос о применении давности к лицу, совершившему особо тяжкое преступление, за которое в соответствии с законом может быть назначено пожизненное лишение свободы, решается судом. Если суд не признает возможным применить давность, пожизненное лишение свободы не может быть назначено и заменяется лишением свободы на определенный срок (ч. 4 ст. 49 УК Украины).

В части 5 ст. 49 УК Украины предусмотрено, что давность не применяется при совершении преступлений против мира и безопасности человечества, предусмотренных в статьях 437–439 и части первой статьи 442 УК Украины.

Перечень общих видов освобождения от уголовной ответственности, предусмотренный в разделе IX «Освобождение от уголовной ответственности», является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Таким образом, проведенное исследование общих видов освобождения от уголовной ответственности по Уголовному кодексу Украины позволило сделать следующие выводы: 1) освобождение от уголовной ответственности — это форма реакции государства на совершенное преступление, которая проявляется в отказе государства от применения в отношении лица, совершившего преступление, установленных законом ограничений определенных прав и свобод путем прекращения уголовного дела, которое осуществляет суд в случаях, предусмотренных Уголовным кодексом Украины, в порядке, установленном Уголовным процессуальным кодексом Украины; 2) правовая сущность данного института заключается в том, что несмотря на наличие правовых оснований для привлечения лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности, государство, в лице уполномоченных на то государственных органов, принимает решение об освобождении виновного от уголовной ответственности и не назначении ему наказания как наиболее суровой меры уголовно-правового воздействия; 3) общие виды освобождения применяются к общему субъекту преступления и закреплены в Общей части УК Украины, в разделе IX «Освобождение от уголовной ответственности», что свидетельствует о важной роли и значении института освобождения от уголовной ответственности в борьбе с преступностью.

Список литературы

1. Баулін Ю. В. Звільнення від кримінальної відповідальності: монографія. — К.: Атіка, 2004. — 296 с.
2. Дуюнов В. К. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.pravo.vuzlib.org/book_z1757_page_8.html
3. Кримінальне право України. Загальна частина / за ред. М. І. Мельника, В. А. Клименка. — К., 2004. — 352 с.
4. Кримінальний кодекс України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/>
5. Кримінальний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651%D0%B5-17/paran4#n4>
6. Яценко С. Чи відповідає Конституції України інститут звільнення від кримінальної відповідальності / С. Яценко // Право України. — 2011. — № 9. — С. 158–165.
7. Яценко А. М. Примирення з потерпілим у механізмі кримінально-правового регулювання: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А. М. Яценко; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. — К., 2006. — 20 с.

В. В. Гуменюк

Одеський національний університет імені І. І. Мечникова,
кафедра кримінального права, кримінального процесу та криміналістики
Французький бульвар, 24/26, Одеса, 65058, Україна

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАГАЛЬНИХ ВИДІВ ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КРИМІНАЛЬНИМ КОДЕКСОМ УКРАЇНИ

Резюме

У статті розглянуті правова природа та загальні види звільнення від кримінальної відповідальності за Кримінальним кодексом України.

Ключові слова: правова природа, загальні види звільнення від кримінальної відповідальності.

V. V. Gumenjuk

Odessa I. I. Mechnikov National University,
The Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics
Frantsuzskiy Boulevard, 24/26, Odessa, 65058, Ukraine

DESCRIPTION OF GENERAL KINDS OF EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY UNDER THE CRIMINAL CODE OF UKRAINE

Summary

The legal nature and general kinds of exemption from criminal liability under the Criminal code of Ukraine are analyzed in the article.

Key words: legal nature, general kinds of exemption from criminal liability.